


# ภาคผนวก ข-15

---


เอกสารคู่มือความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

 <b>บริษัท บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1,2 จำกัด</b> SINCE 1878		หน้า รหัสเอกสาร	1 / 5 BIP-SPR10
ระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัย เรื่อง ความปลอดภัยระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ( Safety Gas Pipe Line )		ฉบับแก้ไขครั้งที่ วันที่มีผลบังคับใช้	00 01/06/58
		ตำแหน่งที่	

สถานะการแก้ไข / เปลี่ยนแปลงเอกสาร

รายละเอียดการแก้ไข		
ครั้งที่	วันที่มีผลบังคับใช้	หน้า
00	01/06/58	ทุกหน้า นำเข้าใช้งาน

ผู้จัดทำ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้อนุมัติ


 <b>บริษัท บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1,2 จำกัด</b> SINCE 1878		หน้า รหัสเอกสาร	2 / 5 BIP-SPR10
ระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัย เรื่อง ความปลอดภัยระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ( Safety Gas Pipe Line )		ฉบับแก้ไขครั้งที่ วันที่มีผลบังคับใช้	00 01/06/58
		ตำแหน่งที่	

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อลดความเสี่ยงและการป้องกันอันตรายและอุบัติเหตุซึ่งเกิดขึ้นต่อพนักงาน ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ
- 1.2 เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นในงานเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง งานแก้ไข ดัดแปลง ปรับปรุง ของพนักงาน และผู้รับเหมาหรือผู้รับเหมาร่วม
2. ขอบเขต
  - ใช้ในการควบคุมการทำงาน ในพื้นที่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ของ บริษัท บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1,2 จำกัด ผู้รับเหมา หรือผู้รับเหมาร่วม ที่ทำงานในโรงไฟฟ้า บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1,2 จำกัด
3. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
  - 3.1 พนักงานทุกคนต้องผ่านการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ก๊าซธรรมชาติ โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้
    - 3.1.1 กฎระเบียบความปลอดภัยและวิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยในเขตระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ
    - 3.1.2 การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
    - 3.1.3 วิธีปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
    - 3.1.4 การปฐมพยาบาลเบื้องต้น
  - 3.2 การป้องกันและควบคุมการเกิดอุบัติเหตุก๊าซรั่ว และการลุกไหม้จากการั่วไหลของก๊าซ
    - 3.2.1 ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซ อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการใช้เครื่องมือและบำรุงรักษา โดยมีชุดปกติ ประจำ (เฉพาะ) ดังนี้
      - 3.2.1.1 ฝ่ายละจัมพ์พื้นที่แนวท่อส่งก๊าซ ของโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามการสำรวจพื้นที่ทางท่อส่งก๊าซธรรมชาติตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำ 4 ครั้งต่อปี
      - 3.2.1.2 ฝ่ายละจัมพ์พื้นที่แนวท่อส่งก๊าซ ของโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำ 4 ครั้งต่อปี พร้อมการสำรวจพื้นที่
      - 3.2.1.3 ฝ่ายละจัมพ์พื้นที่แนวท่อส่งก๊าซ ของโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำ 4 ครั้งต่อปี

- 3.2.1.5 ตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้า ที่ป้องกันการยุบตัวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติทุกๆระยะ 1 เมตร เพื่อตรวจสอบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบริเวณใดที่มีระดับแรงดันไฟฟ้าต่ำกว่ามาตรฐาน NACE 0169 เป็นประจำทุกๆ 5 ปี (เฉพาะพื้นที่ที่มีขี้เหล็ก)
- 3.2.1.6 ตรวจสอบการรั่วซึมของท่อส่งก๊าซธรรมชาติบริเวณที่มีความเสี่ยง เช่น บริเวณขี้น้อย หรือบริเวณที่การเชื่อมหรือเชื่อมและดำเนินการที่พบการยุบตัวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ตามมาตรฐาน ASME B31.8 เป็นประจำ 1 ปี/ครั้ง



 <div><div>B.C. GRIMM</div><div>SINCE 1878</div></div>	บริษัท บี.กริม บี.ไอพี เพาเวอร์ 1.2 จำกัด		หน้า	5 / 5
			รหัสเอกสาร	BIP-SPR10
			ฉบับแก้ไขครั้งที่	00
			วันที่มีผลบังคับใช้	01/06/58
เรื่อง ความปลอดภัยระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ( Safety Gas Pipe Line )			ตำแหน่งหน้าที่	

3.5.3.7 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยการเอกซเรย์ ต้องตรวจสอบและติดแผ่นวัดรังสี OSL ( Optically Stimulated Luminescence ) ก่อนดำเนินการเข้าปฏิบัติงาน

3.6 กรณีที่ผู้เข้าปฏิบัติงานซ่อมแซมระบบท่อส่งก๊าซในบริเวณพื้นที่ที่ยังดินอ่อน ต้องทำการควบคุมการปฏิบัติงานผุดิทัศน์ให้ โดยจัดให้มีมาตรการป้องกันดินพังถล่มที่แนวระยะท่อให้เกิดความปลอดภัยปฏิบัติงาน เช่น การติดตั้ง Sheet Pile บริเวณรอบพื้นที่ที่ขุดเปิดหรือทำการขุดปรับความลาดชันของแนวท่อให้เหมาะสม

3.7 มีการดำเนินการที่ปลอดภัยที่สุด สถิติการเจ็บป่วย และสถิติการร้องเรียนของก๊วนจากการดำเนินงาน โดยระบุสาเหตุ วิธีการแก้ไข และแนวทางป้องกันมิให้เกิดซ้ำ

- เอกสารที่เกี่ยวข้อง
  - แผนฉุกเฉิน เรื่อง การระงับเหตุภัยธรรมชาติ
  - หน้าที่และความรับผิดชอบ
- หน้าที่และความรับผิดชอบ

5.1 หัวหน้ากะ ( Shift Leader ) / ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้ากะ มีหน้าที่ในการพิจารณาออกใบอนุญาตทำงานทุกประเภทก่อนปฏิบัติงาน และตรวจสอบ พื้นที่ปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ที่ระบุในใบอนุญาตทำงาน กรณีต้องทำงานในพื้นที่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ

5.2 พนักงาน / ผู้รับเหมาร่วมงาน / ผู้ปฏิบัติงาน มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามใบอนุญาตทำงาน ใช้มาตรการปลอดภัยแก่ตัวเอง เพื่อร่วมงาน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และทรัพย์สินของบริษัท ขณะปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

#### 6. การควบคุมบันทึก

บันทึกตามเอกสารฉบับนี้ ให้ทำการจัดเก็บตามตารางข้างล่างดังนี้


ลำดับ	เอกสาร	ผู้จัดทำ	ระยะเวลาเก็บ	สถานที่จัดเก็บ
1	ใบอนุญาตทำงานที่ห้องเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือ LOCK OUT / TAG OUT )	Shift Leader	1 ปี	CCR
2	ใบอนุญาตทำงานติดตั้ง และงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดประกะไฟ	Shift Leader	1 ปี	CCR
3	ใบอนุญาตทำงานในถังอากาศ	Shift Leader	5 ปี	CCR
4	ใบอนุญาตทำงานดูแล	Shift Leader	1 ปี	CCR
5	ใบอนุญาตทำงานอายุรังสี	Shift Leader	1 ปี	CCR



# ภาคผนวก ข-16

ระเบียบการปฏิบัติงาน

เรื่อง การขออนุญาตทำงาน (Permit to work)

 <div> <b>บริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1,2 จำกัด</b>            SINCE 1878         </div>	หน้า	1 / 5
	รหัสเอกสาร	BIP-SP02
	ฉบับแก้ไขครั้งที่	01/63
	วันที่มีผลบังคับใช้	01/10/63
<div> <b>ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>  <b>เรื่อง การขออนุญาตทำงาน (Permit to Work)</b> </div>		

สถานะการแก้ไข / เปลี่ยนแปลงเอกสาร

ครั้งที่	วันที่มีผลบังคับใช้	หน้า	รายละเอียดการแก้ไข
00/59 01/63	01/10/59 01/10/63	ทุกหน้า 3	นำเข้าใช้งาน การแนบเอกสารการวิเคราะห์ความเสี่ยงความปลอดภัย (USA) ร่วมกับการ ขออนุญาตทำงาน

ผู้จัดทำ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้อนุมัติ
<div></div>		

 <div> <b>บริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1,2 จำกัด</b>            SINCE 1878         </div>	หน้า	2 / 5
	รหัสเอกสาร	BIP-SP02
	ฉบับแก้ไขครั้งที่	01/63
	วันที่มีผลบังคับใช้	01/10/63
<div> <b>ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>  <b>เรื่อง การขออนุญาตทำงาน (Permit to Work)</b> </div>		

1. วัตถุประสงค์


- 1.1 เพื่อเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับผู้ควบคุมงาน ในการขอใบอนุญาตทำงานทุกประเภท
- 1.2 เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นในงานเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง งานแก้ไข คัดแปลง ปรับปรุง ซ่อมพนักงาน และผู้รับเหมาหรือผู้รับเหมาร่วม

2. ขอบเขต

ใช้ในการควบคุมการทำงาน ในการขอใบอนุญาตทำงานทุกประเภท ของ บริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1,2 จำกัด ผู้รับเหมา หรือผู้รับเหมาร่วม ที่ทำงานในโรงไฟฟ้า บี.กริม บีโอพีเพาเวอร์ 1,2 จำกัด รวมถึงระบบจำหน่ายไฟฟ้าภายในส่วนอุตสาหกรรมบางกะดี


3. นิยาม

- 3.1 ผู้ขออนุญาตทำงาน หมายถึง พนักงานของบริษัท เจ้าของงาน / ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ที่เป็นผู้ต้องปฏิบัติตาม และได้รับมอบหมายให้ดูแลและรับผิดชอบงานหรือโครงการนั้นๆ
- 3.2 ผู้อนุญาต หมายถึง ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการ (Operations section manager) / ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการแผนกปฏิบัติการมีหน้าที่ ในการพิจารณาออกใบอนุญาตทำงาน ทุกประเภทก่อนปฏิบัติงาน และตรวจสอบ พื้นที่ปฏิบัติงานของผู้รับเหมา ผู้ปฏิบัติงาน
- 3.3 การทำงานบนที่สูง (Height work) หมายถึง งานที่ต้องขึ้นไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความสูงตั้งแต่ 2 เมตรจากพื้น
- 3.4 สถานที่อับอากาศ (Confined Space) หมายถึง พื้นที่ สถานที่ หรือบริเวณ ที่มีทางเข้า-ออก จำกัด และมีการระบายอากาศไม่เพียงพอที่จะทำให้อากาศภายในอยู่ในสภาวะถูกสุญญากาศและปลอดภัย เกิดเป็นบรรยากาศอันตราย และหรือพื้นที่ที่ไม่ได้ออกแบบมาสำหรับให้เข้าไปทำงานตามปกติ เช่น อุโมงค์ ถ้ำ บ่อ หลุม ห้องใต้ดิน ห้องนิรภัย ถังน้ำมัน ถังหมัก ไบโกลี ท่อ เต้า ภาชนะหรือสิ่งอื่นที่มีลักษณะคล้ายกันตามที่ระบุรายการพื้นที่ที่อับอากาศในโรงไฟฟ้า บี.กริม บีโอพีเพาเวอร์ 1,2 จำกัด
- 3.5 งานที่เกี่ยวข้องกับความร้อน ( Hot Work) หมายถึงงานที่เกี่ยวข้องกับประกายไฟ ความร้อน เช่น งานเชื่อม งานเผาไหม้ งานลับ งานตัด งานพับแผ่นโลหะ งานบัดกรี (โลหะ) งานขัด งานดองย่นขนาด งานเจาะ เฟลช (Flash) จากการถ่ายภาพ เครื่องมือที่ใช้กำลัง เช่น งานควบคุมเครื่องยนต์ที่มีความร้อนจากท่อไอเสีย เครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator) เป็นต้น
- 3.6 งานขุดเจาะ (Excavation work) หมายถึง งานที่มีการขุดหลุม บ่อ คู และงานอื่นภายในโรงไฟฟ้าเพื่ออาจมีความเสี่ยงต่อระบบสายไฟและท่อน้ำภายใต้พื้นดิน
- 3.7 งานฉายรังสี (Radiation Work) หมายถึง งานฉายรังสี X-ray เพื่อตรวจสอบวัตถุอุปกรณ์ภายในโรงไฟฟ้า
- 3.8 บันจูน ( Cranes หรือ Democks ) หมายถึง เครื่องจักรกลที่ใช้ยกสิ่งของขึ้นลงตามแนวตั้งและเคลื่อนย้ายสิ่งของเหล่านั้นในลักษณะเคลื่อนย้ายไปตามแนวราบ
- 3.9 บั๊จจันชนิดเคลื่อนที่ ( Mobile Crane ) หมายถึง บั๊จจันที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ควบคุมและเครื่องตั้งกำลังอยู่ในตัว ซึ่งติดตั้งอยู่บนยานพาหนะที่ขับเคลื่อนในตัวเอง ทั้งนี้ ให้รวมถึงรถเข็น

 <b>บริษัท บี.กริม บิโอฟี เฟเวอร์ 1.2 จำกัด</b> SINCE 1878	หน้า	3 / 5
	รหัสเอกสาร	BIP-SP02
<b>ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b> <b>เรื่อง การขออนุญาตทำงาน (Permit to Work)</b>	ฉบับแก้ไขครั้งที่	01/63
	วันที่มีผลบังคับใช้	01/10/63
	สำเนาฉบับที่	

4. เอกสารที่เกี่ยวข้อง
5.
  - **หน้าที่และความรับผิดชอบ**
  - 5.1 ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการ (Operations section manager) ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการแผนกปฏิบัติการ มีหน้าที่ในการพิจารณาออกใบอนุญาตทำงาน ทุกประเภทก่อนปฏิบัติงาน และตรวจสอบ พื้นที่ปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ที่จะไปใบอนุญาตทำงาน
  - 5.2 พนักงาน / ผู้รับมอบฯ / ผู้รับมอบฯ / ผู้ปฏิบัติงาน มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามใบอนุญาตทำงาน ให้มีความปลอดภัยแก่ตัวเอง เพื่อนร่วมงาน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และทรัพย์สินของบริษัท และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

6. **ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับใบอนุญาตทำงาน**
    - 6.1 ผู้ถือใบอนุญาตทำงานต้องกรอกข้อมูลการทำงานให้ครบถ้วน ตามใบอนุญาตทำงานประเภทๆที่ต้องการปฏิบัติงาน ให้ชัดเจนและแบบเอกสารการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย (USA) ที่ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยงานความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว และจัดเตรียมงานให้พร้อม โดยคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลักอยู่แล้ว ดำเนินการยื่นขออนุญาตทำงานกับผู้จัดการแผนกปฏิบัติการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ก่อนเริ่มทำงานทุกครั้ง
    - 6.2 นอกจากการขอใบอนุญาตทำงานตามข้อ 6.1 แล้วถ้ามีงานอื่นที่ต้องปฏิบัติงานเดียวกันตามแต่ประเภทของงานก็ให้ขอใบอนุญาตทำงานอื่นๆเพิ่มเติมไปพร้อมกัน
    - 6.3 ส่งใบอนุญาตทำงานตามข้อ 6.1 และ 6.2 ให้กับผู้อนุญาตเพื่อพิจารณาอนุญาต ซึ่งผู้อนุญาตจะต้องพิจารณาลักษณะงาน, ความปลอดภัยเป็นหลักๆ เช่น การตัดแยกระบบ ความเสี่ยงในการเกิดอัคคีภัย ระบบ ความควบคุมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย, พื้นที่อันตรายจำเป็นต้องเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน, แก้ไขไฟรั่วหรือรอบๆ พื้นที่ทำงาน จะต้องตรวจหาปริมาณ แก๊สไฮโดรเจน หรือสารเคมีอันตราย เป็นต้น
    - 6.4 หลังจากได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาตแล้ว ผู้อนุญาตนำสำเนา ใบอนุญาตทำงานตามข้อ 6.1 และ 6.2 ไปแสดงไว้ที่พื้นที่ปฏิบัติงานตลอดเวลาและต้องได้รับการตรวจสอบพนักงานจากพนักงานปฏิบัติงานก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง
    - 6.5 เมื่องานเสร็จเรียบร้อย ผู้ถือใบอนุญาตจะต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตรับทราบ เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของพื้นที่ทำงานก่อนพิจารณาออกใบปฏิบัติงาน
    - 6.6 กรณีงานไม่เสร็จในเวลาที่ขออนุญาตไว้ และผู้อนุญาตต้องออกทำงานต่อ ต้องทำการขออนุญาตทำงานใหม่ตามข้อ 6.1 แล้วเสนอให้ ผู้อนุญาต / ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ในกะต่อไป พิจารณาอนุญาตทำงานจึงสามารถทำงานได้
- หมายเหตุ : ใบอนุญาตทำงาน 1 ใบ มีระยะเวลาในการทำงานตามเวลาเข้าของของฝ่ายปฏิบัติการ ดังนี้ (กะเช้า 07.00-19.00 น หากไม่เสร็จงานต้องขอลาใบอนุญาตในกะถัดไป 19.00 -07.00 น. หรือขอขยายเวลาทำงานเป็นกะที่พิเศษโดยขึ้นอยู่กับลักษณะงานและจุดที่เสร็จของผู้อนุญาต )

 <b>บริษัท บี.กริม บิโอฟี เฟเวอร์ 1.2 จำกัด</b> SINCE 1878	หน้า	4 / 5
	รหัสเอกสาร	BIP-SP02
<b>ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b> <b>เรื่อง การขออนุญาตทำงาน (Permit to Work)</b>	ฉบับแก้ไขครั้งที่	01/63
	วันที่มีผลบังคับใช้	01/10/63
	สำเนาฉบับที่	

- 6.7 กรณีทำงานไม่เสร็จในเวลาที่ขออนุญาตไว้ แต่ไม่ต้องการงานต่อเนื่องให้เสร็จในวันนั้น ผู้อนุญาตต้องแจ้งผู้อนุญาต / ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้พนักงานปฏิบัติงานไปตรวจสอบความเรียบร้อยของพื้นที่ทำงานก่อนพิจารณาออกใบปฏิบัติงาน โดยต้องจัดให้มีการบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานและวัดป้ายชี้บ่งให้ชัดเจน
- 6.8 **ข้อกำหนดทั่วไป**
  - 6.8.1 พื้นที่ทำงานต้องมีการกั้นบริเวณให้ชัดเจนโดยใช้เทปขาว-แดง และต้องดูพื้นที่ปฏิบัติงานให้เป็นระเบียบเรียบร้อย
  - 6.8.2 กรณีที่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่เดียวกันจะต้องมีการตรวจสอบเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบหรือเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานข้างเคียง
  - 6.8.3 เมื่อมีการปฏิบัติงานด้านบน หากต้องการปฏิบัติงานด้านล่างจะต้องทำการป้องกันเศษวัสดุที่อาจตกลงมาได้
  - 6.8.4 กรณีงานที่เกี่ยวข้องกับ งาน ติด เชื่อม และงานก่อให้เกิดประกายไฟจะต้องได้รับการตรวจสอบปริมาณแก๊สไฮโดรเจน ที่พื้นที่ ต้องน้อยกว่า 10 % LEL หรือก๊าซ ไฮ สารเคมี ผ่านการวัดตามที่กำหนด ห้ามทำงาน และให้ทำการระบายอากาศออก จนได้ค่าตามที่กำหนดจึงสามารถปฏิบัติงานได้
  - 6.8.5 กรณีงานที่เกี่ยวข้องกับ งาน ตัด เชื่อม และงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟให้ผู้อนุญาตต้องเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันและเกิดไฟและต้องกำจัดสิ่งที่ยาจทำให้ลุกติดไฟออกตามที่จะไปในใบอนุญาตให้พร้อมใช้งานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
  - 6.8.6 ใบอนุญาตทำงานจะต้องแสดงให้พนักงานตลอดเวลา ถ้าไม่มีใบอนุญาตทำงานห้ามทำงานเด็ดขาด
  - 6.8.7 ถ้าผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามใบอนุญาตทำงานที่ระบุไว้ข้างต้น และหรือมีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายอื่นๆ มีไม่ครบหรือมีสภาพไม่พร้อมใช้งาน ในขณะที่ยังปฏิบัติงาน ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการผู้ที่ได้รับมอบหมายในการอนุญาตทำงาน พนักงานปฏิบัติงาน ส่วนความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม หรือผู้ควบคุมงานสามารถสั่งหยุดงานได้ทันทีจนกว่าจะมีการแก้ไขได้ถูกต้องและมีความปลอดภัย

### 7. การควบคุมบันทึก

บันทึกตามเอกสารฉบับนี้ ให้ทำการจัดเก็บตามตารางข้างดังนี้

ลำดับ	เอกสาร	รหัสเอกสาร	ผู้จัดเก็บ	ระยะเวลาเก็บ	สถานที่จัดเก็บ
1	ใบอนุญาตทำงานทั่วไป	BIP-SF03/OP	OP	1 ปี	CCR
2	ใบอนุญาตทำงานที่มีความร้อน	BIP-SF04/OP	OP	1 ปี	CCR
3	ใบอนุญาตทำงานในที่อวกาศ	BIP-SF05/OP	OP	5 ปี	CCR
4	ใบอนุญาตทำงานชุดเจาะ	BIP-SF06/OP	OP	1 ปี	CCR
5	ใบอนุญาตทำงานบนที่สูง	BIP-SF07/OP	OP	1 ปี	CCR







ใบอนุญาตทำงานที่มีความร้อน  
HOT WORK PERMIT

BIP-SF04/OP

เลขที่ใบอนุญาต/PTW No.	อ้างถึง PTW เลขที่/Refer PTW No.	เวลา TIME	วันที่ DATE	คน PERSON
1. วัน/ระยะเวลาที่ขอใบอนุญาต DATE/PERIOD TIME REQUEST	จากวันที่ FROM DATE	เวลา TIME	วันที่ DATE	คน PERSON
บริเวณที่ทำงาน/LOCATION	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน			
เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ EQUIPMENT/TOOL USING				
รายละเอียดของงาน DETAIL OF WORK				
APPLICANT AND OSM DISCUSS AND DEFINED OF ANY REQUIRED PTW.				
<input type="checkbox"/> งานทั่วไป <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตราย <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตรายสูง <input type="checkbox"/> งานทั่วไป <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตราย <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตรายสูง				
3. ข้อที่ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตาม (กรณีขอใบอนุญาต) และผู้ควบคุมงานต้องปฏิบัติตาม / ในข้อที่ดำเนินการแล้วเสร็จ CIRCLE THE NUMBER THAT TO FOLLOW BY APPROVAL AND CHECK / IN ITEM HAS BEEN FINISHED AND CORRECTED TO FOLLOW BY CONTROLLER				
<input type="checkbox"/> 1. เก็บวัสดุและขยะออกจากพื้นที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 2. พื้นที่ทำงานต้องสะอาด <input type="checkbox"/> 3. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 4. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 5. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 6. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 7. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 8. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 9. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 10. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 11. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 12. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 13. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน				
4. ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT ARE SUITABLE PROVIDED FOR WORKING AS ITEM BELOW				
<input type="checkbox"/> หมวกกันน็อก <input type="checkbox"/> แว่นตาป้องกัน <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> เสื้อกันฝน <input type="checkbox"/> รองเท้าบูต <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> ถุงมือ <input type="checkbox"/> รองเท้าบูต <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> รองเท้าบูต <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ				
5. ลงนามในใบอนุญาตทำงาน/ขอต่ออายุ/ปิดงาน AUTHORIZATION SIGNATURE/WORK TO BE RENEWED/WORK CLOSED				
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและได้รับการพิจารณาแล้ว I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE				
5.1 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ขอใบอนุญาต REQUESTOR	5.3 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน CONTROLLER	5.5 ลงชื่อ SIGNATURE
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและได้รับการพิจารณาแล้ว I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE				
5.2 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ขอใบอนุญาต REQUESTOR	5.4 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน CONTROLLER	5.6 ลงชื่อ SIGNATURE
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและได้รับการพิจารณาแล้ว I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE				
5.7 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ขอใบอนุญาต REQUESTOR	5.8 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน CONTROLLER	5.9 ลงชื่อ SIGNATURE

หมายเหตุ: กรุณาเก็บใบอนุญาตนี้ไว้ - ออกในสถานที่ทำงาน/ออกในที่ปลอดภัย/keep in safety and environment section  
 จำนวน: เก็บไว้ที่ CCR/Original copy keep in central control room  
 จำนวน: 1. ผู้ควบคุมงานต้องเก็บใบอนุญาตนี้ไว้ที่ทำงาน/keep in working area 2. ผู้ควบคุมงานต้องเก็บใบอนุญาตนี้ไว้ที่ทำงาน/keep in working area

ฉบับแก้ไขครั้งที่ 00/59

วันที่มีผลบังคับใช้ 01/10/59

ใบอนุญาตทำงานในที่อับอากาศ  
CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

BIP-SF05/OP

เลขที่ใบอนุญาต/PTW No.	อ้างถึง PTW เลขที่/Refer PTW No.	เวลา TIME	วันที่ DATE	คน PERSON
1. วัน/ระยะเวลาที่ขอใบอนุญาต DATE/PERIOD TIME REQUEST	จากวันที่ FROM DATE	เวลา TIME	วันที่ DATE	คน PERSON
บริเวณที่ทำงาน/LOCATION	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน			
เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ EQUIPMENT/TOOL USING				
รายละเอียดของงาน DETAIL OF WORK				
APPLICANT AND OSM DISCUSS AND DEFINED OF ANY REQUIRED PTW.				
<input type="checkbox"/> งานทั่วไป <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตราย <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตรายสูง <input type="checkbox"/> งานทั่วไป <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตราย <input type="checkbox"/> งานที่เสี่ยงอันตรายสูง				
3. ข้อที่ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตาม (กรณีขอใบอนุญาต) และผู้ควบคุมงานต้องปฏิบัติตาม / ในข้อที่ดำเนินการแล้วเสร็จ CIRCLE THE NUMBER THAT TO FOLLOW BY APPROVAL AND CHECK / IN ITEM HAS BEEN FINISHED AND CORRECTED TO FOLLOW BY CONTROLLER				
<input type="checkbox"/> 1. เก็บวัสดุและขยะออกจากพื้นที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 2. พื้นที่ทำงานต้องสะอาด <input type="checkbox"/> 3. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 4. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 5. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 6. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 7. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 8. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 9. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 10. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 11. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 12. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน <input type="checkbox"/> 13. ใช้ผ้าคลุมที่ทำงาน				
4. ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT ARE SUITABLE PROVIDED FOR WORKING AS ITEM BELOW				
<input type="checkbox"/> หมวกกันน็อก <input type="checkbox"/> แว่นตาป้องกัน <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> เสื้อกันฝน <input type="checkbox"/> รองเท้าบูต <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> ถุงมือ <input type="checkbox"/> รองเท้าบูต <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ <input type="checkbox"/> รองเท้าบูต <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ				
5. ลงนามในใบอนุญาตทำงาน/ขอต่ออายุ/ปิดงาน AUTHORIZATION SIGNATURE/WORK TO BE RENEWED/WORK CLOSED				
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและได้รับการพิจารณาแล้ว I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE				
5.1 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ขอใบอนุญาต REQUESTOR	5.3 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน CONTROLLER	5.5 ลงชื่อ SIGNATURE
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและได้รับการพิจารณาแล้ว I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE				
5.2 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ขอใบอนุญาต REQUESTOR	5.4 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน CONTROLLER	5.6 ลงชื่อ SIGNATURE
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและได้รับการพิจารณาแล้ว I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE				
5.7 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ขอใบอนุญาต REQUESTOR	5.8 ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน CONTROLLER	5.9 ลงชื่อ SIGNATURE

หมายเหตุ: กรุณาเก็บใบอนุญาตนี้ไว้ - ออกในสถานที่ทำงาน/ออกในที่ปลอดภัย/keep in safety and environment section  
 จำนวน: เก็บไว้ที่ CCR/Original copy keep in central control room  
 จำนวน: 1. ผู้ควบคุมงานต้องเก็บใบอนุญาตนี้ไว้ที่ทำงาน/keep in working area 2. ผู้ควบคุมงานต้องเก็บใบอนุญาตนี้ไว้ที่ทำงาน/keep in working area

ฉบับแก้ไขครั้งที่ 00/59

วันที่มีผลบังคับใช้ 01/10/59



ใบอนุญาตทำงานขุดเจาะ  
EXCAVATION WORK PERMIT

เลขที่ใบอนุญาต/PTW No. 1. ใบ/ระยะเวลาที่ต้องการ DATE/PERIOD TIME REQUEST	EX. จากวันที่ FROM DATE	อ้างถึง PTW เลขที่/Refer PTW No. วันที่ DATE	วัน DAY	เวลา TIME	PERSON
สถานที่ทำงาน/LOCATION เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ EQUIPMENT/TOOL USING	รายละเอียด DETAIL OF WORK	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน แบบแสดงตำแหน่งให้เรียบร้อย ATTACHED LAYOUT OR DRAWING			
2. ใบอนุญาตนี้จะต้องใช้ประกอบกับการปฏิบัติงาน(กรณีสถานที่ปลอดภัย) APPLICANT AND OSM DISCUSS AND DEFINED OF ANY REQUIRED PTW.					
GENERAL WORK	CONFINED SPACE	HOT WORK	ISOLATION #		
RADIATION WORK	HEIGHT WORK	EXCAVATION WORK	ISOLATION #		
3. ผู้ปฏิบัติงานที่ทำงาน(ผู้ขออนุญาต)ต้องปฏิบัติตาม O หน้าที่ต้องทำตามคำสั่งงาน / ใบขออนุญาต(ผู้ควบคุมงาน) CIRCLE THE NUMBER THAT TO FOLLOW BY APPROVAL AND CHECK / IN ITEM HAS BEEN FINISHED AND CONNECTED TO FOLLOW BY CONTROLLER					
1. กั้นพื้นที่และเตือน BARRICADE AND WARNING SIGN	2. สวมสายรัดนิรภัย UNDERGROUND CABLE IN WORKING AREA	3. สวมสายรัดนิรภัย UNDERGROUND PIPE IN WORKING AREA	4. พักบริเวณจนเสร็จงานให้ได้รับอนุมัติแล้ว MARK THE SIGN ON SAFE POSITION TO COMPLETED	5. ติดป้ายปิดระบบ ISOLATE SYSTEM/LOGOUT TAG-OUT	6. ติดป้ายเตือน ISOLATE SYSTEM/LOGOUT TAG-OUT
ผู้ควบคุมงาน/เจ้าของพื้นที่ PROJECT OWNER			ผู้ควบคุมงาน/ผู้ควบคุม CONTRACTOR'S CONTROLLER		
ลงชื่อ SIGNATURE	ลงชื่อ SIGNATURE				
วันที่ DATE	วันที่ DATE				
ส่วนงานเครื่องกล/Mechanical Section ลงชื่อ/SIGNATURE					
ส่วนงานไฟฟ้า/Electrical Section ลงชื่อ/SIGNATURE					
ส่วนงานเครื่องมือ/Instrument Section ลงชื่อ/SIGNATURE					
ส่วนงานช่างเชื่อม/Welding Section ลงชื่อ/SIGNATURE					
4. เครื่องมือคุ้มครองส่วนบุคคล PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT ARE SUITABLE PROVIDED FOR WORKING AS ITEM BELOW					
หมวกนิรภัย SAFETY HELMET	แว่นตา SAFETY GLASSES	ถุงมือ EAR MUFF/EAR PLUG	อุปกรณ์ป้องกันสารเคมี DUST MASK/CHEMICAL MASK		
ชุดป้องกันสารเคมี SAFETY HAZARDOUS	รองเท้าบูท SAFETY SHOES	ถุงมือบูท RUBBER BOOTS	ชุดป้องกันสารเคมี CHEMICAL SUIT		
ถุงมือ/ถุงมือหนัง RUBBER GLOVES/LEATHER GLOVES	แก๊สตรวจจับ GAS DETECTOR	อื่นๆ PERSONNEL GAS DETECTOR			
5. อนุญาตให้ทำงาน/อนุญาตให้ทำงาน AUTHORIZATION SIGNATURE/WORK TO BE RENEWED/WORK CLOSED					
ผู้ควบคุมงาน/ผู้ควบคุมงาน I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE					
ลงชื่อ SIGNATURE	ลงชื่อ SIGNATURE	ผู้ควบคุมงาน/ผู้ควบคุมงาน I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE			
วันที่ DATE	วันที่ DATE	วันที่ DATE			
ผู้ควบคุมงาน/ผู้ควบคุมงาน I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE					
ลงชื่อ SIGNATURE	ลงชื่อ SIGNATURE	วันที่ DATE			
ผู้ควบคุมงาน/ผู้ควบคุมงาน I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE					

ใบอนุญาตทำงานบนที่สูง  
HEIGHT WORK PERMIT

<b>เลขที่ใบอนุญาต/PW No.</b>		<b>HI:</b>	<b>อ้างถึง PTW เลขที่/Refer PTW No.</b>	
<b>1. วัน/ระยะเวลาของงาน DATE/PERIOD TIME REQUEST</b>		<b>จากวันที่ FROM DATE</b>	<b>เวลา TIME</b>	<b>วัน DAY</b>
<b>สถานที่ทำงาน/LOCATION</b>		<b>จำนวนผู้ปฏิบัติงาน</b>		
<b>เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ EQUIPMENT/TOOL USING</b>				
<b>รายละเอียดของงาน DETAIL OF WORK</b>				
<b>2. ใบอนุญาตประกอบสิทธิ์ต้องแจ้งให้กรรมการปฏิบัติงานก่อนโดยผู้ขออนุญาต) APPLICANT AND OSM DISCUSS AND DEFINED OF ANY REQUIRED PTW.</b>				
<input type="checkbox"/> งานทั่วไป #..... GENERAL WORK		<input type="checkbox"/> งานที่มีประกายไฟ#..... HOT WORK		<input type="checkbox"/> งานตัด/ล่อนหลังงาน ISOLATION #.....
<input type="checkbox"/> รังสี #..... RADIATION WORK		<input type="checkbox"/> งานสูง#..... HEIGHT WORK		<input type="checkbox"/> อื่นๆ #..... OTHER
<b>3. ผู้ปฏิบัติงานที่ทำงาน(ผู้ขออนุญาตหรือคนงาน) O หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตาม / ในข้อใดบ้างในการแล้วเสร็จ) CIRCLE THE NUMBER THAT TO FOLLOW BY APPROVAL AND CHECK / IN ITEM HAS BEEN FINISHED AND CORRECTED TO FOLLOW BY CONTROLLER</b>				
<input type="checkbox"/> 1. อุปกรณ์การประกอบเป็นรั้ว, บันได, เครื่องยกที่สูงกว่า 50 ซม. ขึ้นไปและลอยอยู่ใต้น้ำ ฯลฯ Equipment for erection scaffolding, Ladder must be strong and stable and is not damaged				
<input type="checkbox"/> 2. โครงสร้างระบบค้ำยัน มีบันได หรือลิ้นชักและราวกันตกสูง ไม่ต่ำกว่า 90 เซนติเมตร Scaffolding structure shall be made a retaining, install ladder, provide space for walk way and making handrail must not less than 90 cm.				
<input type="checkbox"/> 3. ความกว้างบันได ไม่ต่ำกว่า 30 เซนติเมตร The width of the ladder must not less than 30 cm.				
<input type="checkbox"/> 4. พื้นที่ยกตัวงานจะเป็นวัสดุแข็งที่มีความกว้างอย่างน้อย 50 ซม. ขึ้นไปและลอยอยู่ใต้น้ำเท่านั้น Platform of the scaffolding must be not less than 50 cm in width				
<input type="checkbox"/> 5. หัวติดเคียวไม่เกิน 4 เมตร ต้องมีการผูก/ตอก/เข้าเชือกยึด/สายรัดชีวิต Solo work in place more than 4 meter of high, must be prepared fall protection railing or safety net, safety harness and lifeline				
<input type="checkbox"/> 6. ช่องเปิดของแผงพาดต้องทำให้อุปกรณ์ตกลงไม่ต่ำกว่า 90 เซนติเมตร The Openings or shafts must be prepared cover of guardrail which have a height must not less than 90 cm.				
<input type="checkbox"/> 7. ติดป้ายเตือน และนำสัญลักษณ์ความปลอดภัยมาใช้ในการใช้พื้นที่งานและนำรั้วมาล้อมไว้ข้างสถานการณ์ที่ไม่สามารถเข้าได้ Installation notices and safety sign at scaffolding area and Scaffolding must have SCAFFOLDING TAG				
<b>4. สิ่งส่วนตัวคุ้มครองป้องกันส่วนบุคคลสิ่งใด PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT ARE SUITABLE PROVIDED FOR WORKING AS ITEM BELOW</b>				
<input type="checkbox"/> หมวกนิรภัย SAFETY HELMET	<input type="checkbox"/> แว่นตาป้องกัน EYE PROTECTION GLASSES	<input type="checkbox"/> ถุงมือป้องกัน HAND GLOVES	<input type="checkbox"/> ชุดป้องกันสารเคมี DUST MASK/CHEMICAL MASK	<input type="checkbox"/> รองเท้าบูท/รองเท้าหุ้มส้น RUBBER BOOTS
<input type="checkbox"/> เสื้อกันความร้อน SAFETY HARNESS	<input type="checkbox"/> รองเท้าหุ้มส้น RUBBER SHOES	<input type="checkbox"/> ชุดป้องกันแก๊สพิษ GAS DETECTOR	<input type="checkbox"/> ชุดป้องกันสารเคมี CHEMICAL SUIT	<input type="checkbox"/> อื่นๆ OTHER
<b>5. ลงนามในใบขออนุญาตทำงาน/ขอผลงาน/ปิดงาน AUTHORIZATION SIGNATURE/WORK TO BE REMOVED/WORK CLOSED</b>				
<b>ข้าพเจ้าทำไว้ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบ I HAD CORRECTLY UNDERSTOOD PERFORMANCE</b>		<b>ก่อนเลิกงาน BEFORE FINISHING</b>		
<b>5.1 ลงชื่อ SIGNATURE</b>		<b>5.3 ลงชื่อ SIGNATURE</b>		<b>ผู้ขออนุญาต REQUESTOR</b>
<b>5.2 ลงชื่อ SIGNATURE</b>		<b>5.4 ลงชื่อ SIGNATURE</b>		<b>ผู้อนุมัติ AUTHORITY</b>

ต้นฉบับ: เก็บไว้ที่ CCR/Original copy keep in central control room

สำเนา : 1. คัดแสดงใบอนุญาตให้เห็นชัดเจนในจุดที่ทำงาน/Show at working area

2. นำส่งส่วนงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม/Keep for safety and environment section



ใบอนุญาตทำงานฉายรังสี  
RADIATION WORK PERMIT

BIP-SF08/OP

เลขที่ใบอนุญาต/PTW No.		RT :		อ้างอิง PTW เลขที่/Refer PTW No.	
1. วัน/ระยะเวลาที่ขอใบอนุญาต DATE/PERIOD TIME REQUEST		จากวันที่ FROM DATE	เวลา TIME	น. ถึง น. HR. TO DATE	เวลา TIME
บริเวณที่ทำงาน/LOCATION		จำนวนผู้ปฏิบัติงาน PERSON			
เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ EQUIPMENT/TOOL USING					
รายละเอียดของงาน DETAIL OF WORK					
2. ใบอนุญาตประกอบกิจการต้องไม่ประกอบกิจการใดๆ (ยกเว้นกรณีขออนุญาต) APPLICANT AND OSM DISCUSS AND GAINED OF ANY REQUIRED PTW.					
<input type="checkbox"/> งานทั่วไป #..... <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่ปิด #..... <input type="checkbox"/> งานที่ปิดกั้นด้วยสิ่งกีดขวาง <input type="checkbox"/> งานทั่วไป #..... <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่เปิด #..... <input type="checkbox"/> งานที่ปิดกั้นด้วยสิ่งกีดขวาง <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่ปิด #..... <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่เปิด #..... <input type="checkbox"/> งานที่ปิดกั้นด้วยสิ่งกีดขวาง					
3. ข้อพึงปฏิบัติในการทำงาน (ขออนุญาตทำเครื่องฉายรังสี) และผู้ขอใบอนุญาตทำเครื่องฉายรังสี / ใบข้อควรระวังการฉายรังสี CIRCLE THE NUMBER THAT TO FOLLOW BY APPROVAL AND CHECK / IN ITEM HAS BEEN FINISHED AND CORRECTED TO FOLLOW BY CONTROLLER					
<input type="checkbox"/> 1. อุปกรณ์เครื่องฉายรังสีได้รับการตรวจสอบและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 2. รั้วกั้นความปลอดภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 3. รั้วกั้นความปลอดภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 4. เครื่องฉายรังสีได้รับการตรวจสอบและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 5. แสงสว่างในบริเวณทำงานเพียงพอ <input type="checkbox"/> 6. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 7. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 8. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 9. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 10. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต					
4. ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT ARE SUITABLE PROVIDED FOR WORKING AS ITEM BELOW					
<input type="checkbox"/> หมวกกันน็อก <input type="checkbox"/> ถุงมือกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน					
5. ลงนามในใบอนุญาตทำงาน/ขอต่ออายุ/ปิดงาน AUTHORIZATION SIGNATURE/WORK TO BE RENEWED/WORK CLOSED					
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและปลอดภัย					
<input type="checkbox"/> 5.1 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.2 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.3 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.4 ลงชื่อ					
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและปลอดภัย					
<input type="checkbox"/> 5.1 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.2 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.3 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.4 ลงชื่อ					

สถานะ: เก็บไว้ที่ CCR/Original copy keep in central control room  
 สำเนา: 1. ติดแสดงใบอนุญาตให้เจ้าหน้าที่เห็นชัดเจนในจุดที่ทำงาน/Show at working area  
 2. นำส่งส่วนงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม/Keep for safety and environment section

ใบอนุญาตทำงานการตัดแกระฉนวน  
ISOLATION WORK PERMIT

BIP-SF09/OP

ใบอนุญาต/PTW No.

วัน/ระยะเวลาที่ขอใบอนุญาต DATE/PERIOD TIME REQUEST		จากวันที่ FROM DATE	เวลา TIME	น. ถึง น. HR. TO DATE	เวลา TIME
บริเวณที่ทำงาน/LOCATION		จำนวนผู้ปฏิบัติงาน PERSON			
เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ EQUIPMENT/TOOL USING					
รายละเอียดของงาน DETAIL OF WORK					
2. ใบอนุญาตประกอบกิจการต้องไม่ประกอบกิจการใดๆ (ยกเว้นกรณีขออนุญาต) APPLICANT AND OSM DISCUSS AND GAINED OF ANY REQUIRED PTW.					
<input type="checkbox"/> งานทั่วไป #..... <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่ปิด #..... <input type="checkbox"/> งานที่ปิดกั้นด้วยสิ่งกีดขวาง <input type="checkbox"/> งานทั่วไป #..... <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่เปิด #..... <input type="checkbox"/> งานที่ปิดกั้นด้วยสิ่งกีดขวาง <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่ปิด #..... <input type="checkbox"/> งานในพื้นที่เปิด #..... <input type="checkbox"/> งานที่ปิดกั้นด้วยสิ่งกีดขวาง					
3. ข้อพึงปฏิบัติในการทำงาน (ขออนุญาตทำเครื่องฉายรังสี) และผู้ขอใบอนุญาตทำเครื่องฉายรังสี / ใบข้อควรระวังการฉายรังสี CIRCLE THE NUMBER THAT TO FOLLOW BY APPROVAL AND CHECK / IN ITEM HAS BEEN FINISHED AND CORRECTED TO FOLLOW BY CONTROLLER					
<input type="checkbox"/> 1. อุปกรณ์เครื่องฉายรังสีได้รับการตรวจสอบและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 2. รั้วกั้นความปลอดภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 3. รั้วกั้นความปลอดภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 4. เครื่องฉายรังสีได้รับการตรวจสอบและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 5. แสงสว่างในบริเวณทำงานเพียงพอ <input type="checkbox"/> 6. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 7. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 8. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 9. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต <input type="checkbox"/> 10. สัญญาณเตือนภัยได้ติดตั้งและใช้งานได้ถูกต้องตามข้อกำหนดใบอนุญาต					
4. ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT ARE SUITABLE PROVIDED FOR WORKING AS ITEM BELOW					
<input type="checkbox"/> หมวกกันน็อก <input type="checkbox"/> ถุงมือกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน <input type="checkbox"/> ชุดป้องกันความร้อน					
5. ลงนามในใบอนุญาตทำงาน/ขอต่ออายุ/ปิดงาน AUTHORIZATION SIGNATURE/WORK TO BE RENEWED/WORK CLOSED					
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและปลอดภัย					
<input type="checkbox"/> 5.1 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.2 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.3 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.4 ลงชื่อ					
ข้าพเจ้าขอรับรองว่างานนี้ปลอดภัยและปลอดภัย					
<input type="checkbox"/> 5.1 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.2 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.3 ลงชื่อ <input type="checkbox"/> 5.4 ลงชื่อ					

ORIGINAL : CENTRAL CONTROL ROOM , COPY 1 (Blue) : Working Area , COPY 2 (PINK) : MAINTENANCE (Requestor)  
 ฉบับแก้ไขครั้งที่ 00/59 วันที่มีผลบังคับใช้ 01/10/59

# ภาคผนวก ข-17

---

เอกสารหนังสือรับทราบการปฏิบัติตามมาตรการ  
ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)





บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)  
555 Vibhavadi Rangsit Rd., Chatuchak,  
Bangkok 10900 THAILAND  
Tel : +66 (0) 2537 2000  
Home : +66 (0) 2537 2000  
Fax : +66 (0) 2537 2498-9  
www.pttpic.com

PTT Public Company Limited  
555 Vibhavadi Rangsit Rd., Chatuchak,  
Bangkok 10900 THAILAND  
Tel : +66 (0) 2537 2000  
Fax : +66 (0) 2537 2498-9  
www.pttpic.com

ที่ 80000418/80000465/93/๙๐

๘ กรกฎาคม 2556

เรื่อง การปฏิบัติตามมาตรการต่างๆในระยะดำเนินการ ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ๖๐ เมกะวัตต์

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือบริษัท พี.กริม บี.ไอที เพาเวอร์ จำกัด เลขที่ บพพ. 025/2556 ลงวันที่ 31

พฤษภาคม 2556

2. ตารางที่ 4 และ 5 สรุปแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ๖๐ เมกะวัตต์  
ยังโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลของบริษัท พี.กริม บี.ไอที เพาเวอร์ จำกัด ในระยะ  
ดำเนินการ

ด้วยบริษัท พี.กริม บี.ไอที เพาเวอร์ จำกัด (บริษัทฯ) ดำเนินการโครงการก่อสร้างโรง  
ไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ๖๐ เมกะวัตต์ โดยหลังจากบริษัทฯ ก่อสร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์  
บริษัทฯ มีเจตจำนงที่จะโอนกรรมสิทธิ์ในระบบก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลยังบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)  
(ปตท.) เพื่อประโยชน์ในการใช้งานและการดูแลบำรุงรักษาระบบก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน  
EIA) สำหรับโครงการดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดย บริษัทฯ ได้มีหนังสือมายัง ปตท. (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่ง  
มาด้วย 1.) เพื่อขอให้ ปตท. รับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขในรายงาน EIA ในระยะดำเนินการ (รายละเอียด  
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2.) เพื่อ บริษัทฯ จะได้นำไปใช้ประกอบการนำเสนอยางงาน EIA ต่อ สผ. ต่อไป

ปตท. พิจารณาลแล้วเห็นว่า กรอบและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะ  
ดำเนินการรายงาน EIA ดังกล่าวอยู่ในแนวทางและมาตรฐานที่ ปตท. สามารถปฏิบัติได้ โดยปตท.  
เน้นขอบเขตและขั้นตอนที่จะปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆในระยะดำเนินการตามเงื่อนไขที่ระบุใน  
รายงาน EIA ดังกล่าว ภายใต้เงื่อนไขที่ บริษัทฯ จะต้องทำการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล และ  
ได้โอนกรรมสิทธิ์ในระบบก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลยัง ปตท. และ ปตท. จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบ  
กิจการพลังงานตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 จากบริษัทฯ แล้ว ทั้งนี้ หาก  
ภายหลัง บริษัทฯ มีกำหนดให้โอนกรรมสิทธิ์ EIA ในระยะดำเนินการให้แตกต่างไปจากรายงาน EIA

/เห็นชอบ...

ฉบับที่ ปตท. รับรองนี้ บริษัทฯ ต้องส่งรายงาน EIA และรายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติมมาให้ ปตท. เพื่อการ  
พิจารณาปรับปรุงใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานนโยบายและแผน

โทร.

โทรสาร

## ภาคผนวก ข-18

---

แผนงานด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2567  
และผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ปี พ.ศ. 2566

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
Safety (ด้านความปลอดภัย)																	
1	ตรวจรับรองความปลอดภัยบ้นจั่น	6 เดือน	MM/SHE	Plan													6 เดือนเมื่อมีการใช้งาน
				Actual													
2	ตรวจรับรองความปลอดภัยหม้อไอน้ำประจำปี	1 ปี	MM/SHE	Plan													Hydro static Test
				Actual													
3	ตรวจรับรองความปลอดภัยไฟฟ้าประจำปี	1ปี	ME/OPS/SHE	Plan													
				Actual													
4	ตรวจรับรองสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเพื่อต่ออายุประจำปี	1 ปี	ME/OPT/SHE	Plan													
				Actual													
5	ขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ	เมื่อมี	SHE	Plan													หมดอายุ 31/12/2024
				Actual													
6	ขึ้นทะเบียนผู้ปฏิบัติงานในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ	เมื่อมี	SHE	Plan													หมดอายุ 29/10/2025
				Actual													
7	ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับบริหาร	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
8	ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
9	ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิค	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
10	ขึ้นทะเบียนคณะกรรมการความปลอดภัยฯ	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
11	ซ้อมแผนระงับอัคคีภัยและอพยพหนีไฟประจำปี	1 ปี	All	Plan													
				Actual													
12	ซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี	1 ปี	All	Plan													
				Actual													
13	ตรวจสอบถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิง	1 เดือน	OPT	Plan													

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
				Actual													
14	ตรวจสอบชุดดับเพลิงและอุปกรณ์	1 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
15	ตรวจสอบชุดป้องกันสารเคมีและอุปกรณ์รองรับเหตุฉุกเฉิน	1 เดือน	OPT	Plan													
				Actual													
16	ตรวจสอบอุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉิน	1 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
17	ตรวจสอบอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น	1 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
18	ตรวจสุขภาพประจำปี	1ปี	SHE/Admin	Plan													
				Actual													
19	ตรวจวัดสารเคมีในการทำงาน	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
20	ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน แสง เสียง ความร้อน	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
21	รายงานการใช้และมิชึ่งยุทธภัณฑ์ ยก.8	1 เดือน	SHE/MI	Plan													ก๊าซผสม
				Actual													
22	รายงานการมีซึ่งวัตถุอันตรายไว้ในครอบครอง วอ.อก.7	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
23	สอบสวนและบันทึกสถิติอุบัติเหตุ	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
24	ตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน	1 สัปดาห์	SHE	Plan													
				Actual													
25	อบรมความปลอดภัยในการทำงานสำหรับพนักงานใหม่	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
26	อบรมความปลอดภัยในการทำงานสำหรับผู้รับเหมา	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
27	ประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยฯ	1 เดือน	SHE	Plan													ทุกวันพุธที่ 3 ของเดือน
				Actual													



No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
28	รายงานข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย สอ.1	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
29	รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีในบรรยากาศบริเวณสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย สอ.3	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
30	รายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิค (จปท.)	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
31	รายงาน รสส.1 (ร้อน), รายงาน รสส. 2 (แสง), รายงาน รสส. 3 (เสียง)	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
<b>Environment (ด้านสิ่งแวดล้อม)</b>																	
1	ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบบ	6 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
2	ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	6 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
3	ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง	1 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
4	ตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ	3 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
5	Audit CEMs	3 ปี	EIA	Plan													ปี 2568
				Actual													
6	ขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.1)	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
7	ขออนุญาตนำออกวัสดุหรือสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)	1ปี	SHE	Plan													ภายใน 15 ก.ค
				Actual													
8	รายงานปริมาณสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.3)	1 ปี	SHE	Plan													ภายใน 1 มี.ค
				Actual													
9	หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูล (กอ.1)	6 เดือน	SHE	Plan													พร้อม สก.2
				Actual													
10	รายงานชนิดและปริมาณสารมลพิษที่ระบายออกจากโรงงาน (รว.1,2,3)	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													

Page 3 of 4

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
				Actual													
11	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
12	ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ	3 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
13	รายงานตรวจติดตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	6 เดือน	SHE/EIA	Plan													
				Actual													
14	ขึ้นทะเบียน/ต่ออายุใบอนุญาตผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ	3 ปี	SHE	Plan													หมดอายุ 9 มี.ย. 67
				Actual													
15	ขึ้นทะเบียน/ต่ออายุใบอนุญาตผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษอากาศ	3 ปี	SHE	Plan													หมดอายุ 9 มี.ย. 67
				Actual													
16	ขึ้นทะเบียน/ต่ออายุใบอนุญาตผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	3 ปี	SHE	Plan													หมดอายุ 9 มี.ย. 67
				Actual													
17	รายงานการจัดการพลังงาน	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													

Page 4 of 4



## ภาคผนวก ข-19

---

สำเนาเอกสารการผ่านการอบรมการจัดการกรณีก๊าซธรรมชาติรั่วไหลของพนักงาน





แบบ ธพ.พ.24  
คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



แบบ ธพ.พ.24  
คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



แบบ ธพ.พ.24  
คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



# ภาคผนวก ข-20

---

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2566



# ภาคผนวก ข-21

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ  
โครงการทำก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี  
ของบริษัท บี กริม บีไอพี เพาเวอร์

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ  
โครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี

ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1 จำกัด ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ ทส 1009.7/11373 ลงวันที่ 27 กันยายน 2556 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ในระยะพื้นที่ศึกษา 300 เมตร จากแนวท่อกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ช่วง ระยะเวลากว่า 5 ปีต่อครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ซึ่งดำเนินการในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เทาเวอร์ 1 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

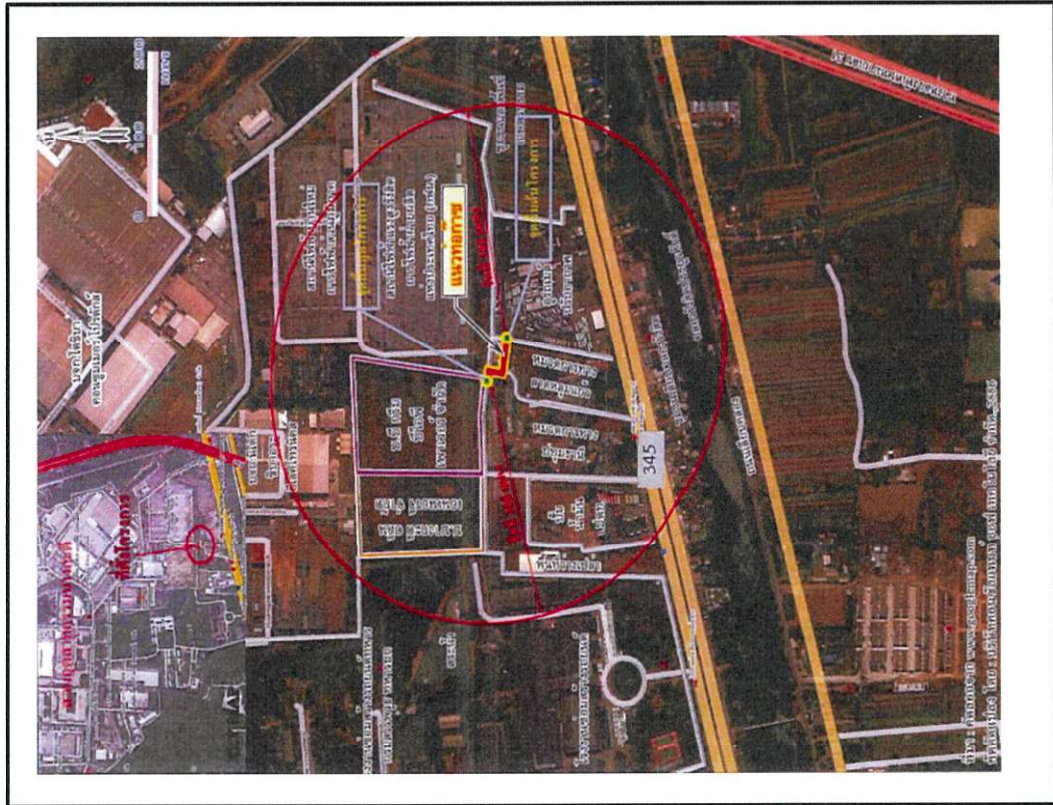
- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบกับการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตรจากแนวท่อกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ช่วง แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครอง จำนวน 2 หมู่บ้าน ในพื้นที่ปกครองของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ ประกอบด้วย หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้ และหมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

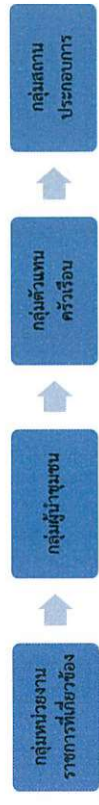




รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

#### 4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสุ่มพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ในวันที่ 15 กันยายน 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

##### (1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาทางประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นอย่างดีมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ตัวแทนครัวเรือน และสถานประกอบการ คือ

##### 1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

##### (ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่
- เทศบาลตำบลบ้านใหม่



2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตร จากแนวทอกลางเมืองของโครงการทั้ง 2 ซ้าง ทั้งนี้จึงเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจงบ้านเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตั้งบ้านเรือน อยู่พื้นที่ปกครองหมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้ และหมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ โดยให้ทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100) และทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่าง ทั้งนี้จากการตรวจสอบบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างจากการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อเดือนกันยายน 2566 พบว่า หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้ ไม่มีบ้านเรือนในพื้นที่ศึกษา จึงไม่ทำการสำรวจ โดยในพื้นที่ศึกษาดังกล่าวเป็นบ้านไม้ฉาบ ผนวกรากทาง อูร์ดแมล์ และศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปโภคบริโภคสายสรพาวุธ ทั้งนี้ จึงได้ทำการสำรวจในหมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ พบว่ามีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาจำนวน 105 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงในภาคสนาม จำนวน 105 ตัวอย่าง โดยแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนบ้านเรือนในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตรจากแนวทอกลางเมืองของโครงการทั้ง 2 ซ้าง และจำนวนตัวอย่างที่ทำการเก็บข้อมูล

ลำดับ	ชุมชน	พื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตรจากแนวทอกลางเมืองของโครงการทั้ง 2 ซ้าง	
		จำนวนตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูล <sup>1/</sup>	จำนวนตัวอย่างที่เก็บข้อมูลได้จริง <sup>2/</sup>
1	หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ	105	105
รวม		105	105

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> จำนวนบ้านเรือนที่อยู่ในระยะ 300 เมตรจากแนวทอกลางเมืองของโครงการทั้ง 2 ซ้าง

<sup>2/</sup> ข้อมูลจากการลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 15 กันยายน 2566

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4) สถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ เป็นโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งภายในพื้นที่ศึกษา ได้ทำการเก็บตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีทั้งหมด 3 ตัวอย่าง

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการแจ้งรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้สัมภาษณ์ได้อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้ประสานภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการแสดงต่งเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจพื้นฐาน
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับสถานประกอบการ

- การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ
- ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภททัศนคติ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปมักจะใช้สูตรของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นเห็นรายการครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ ผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน และสถานประกอบการ ประกอบการ บรรยายผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้





ตัวแทนครัวเรือน  
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ



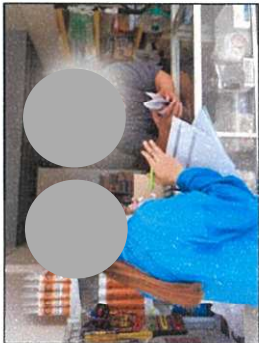
ตัวแทนครัวเรือน  
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน  
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน  
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน  
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน  
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ

รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นชุมชน

### 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างข้างถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

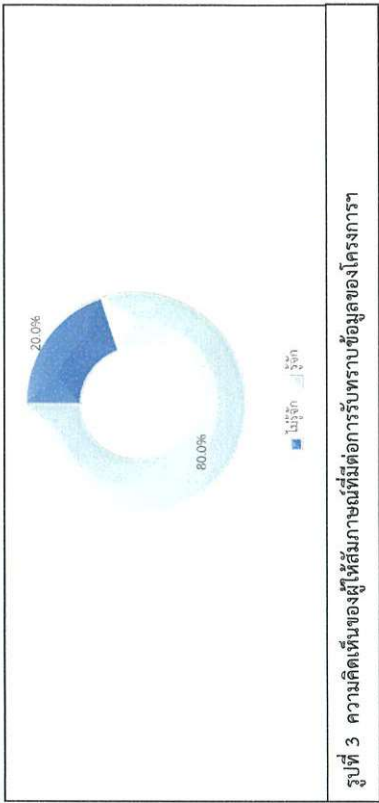
#### ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
2.	สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี	ไม่ระบุ
3.	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี	นักวิชาการสาธารณสุข
4.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
5.	เทศบาลตำบลบ้านใหม่	นายกเทศมนตรี

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริเออร์ จำกัด. 2566

### 1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเพื่อรักษาธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าของกรมชลประทานที่ดี ของบริษัท บี.กริม บี.อีพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดรู้จักโครงการ ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่รู้จักร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



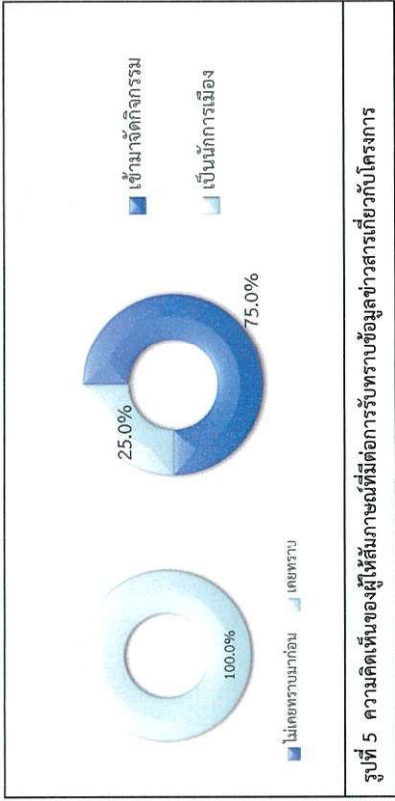
รูปที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่ทราบว่าการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

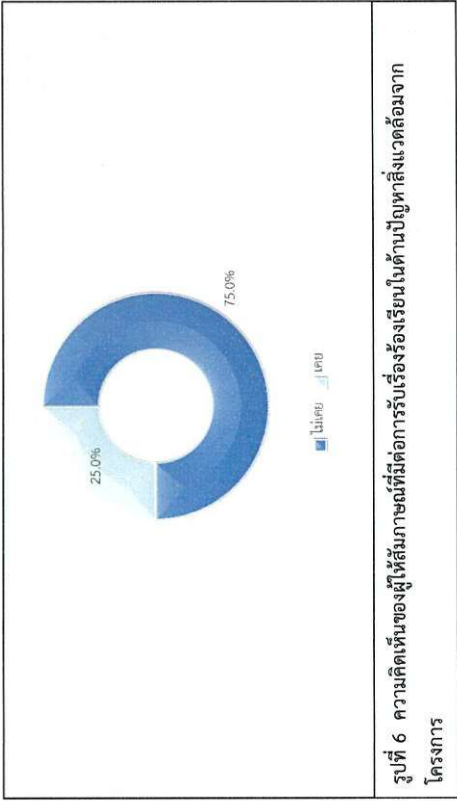




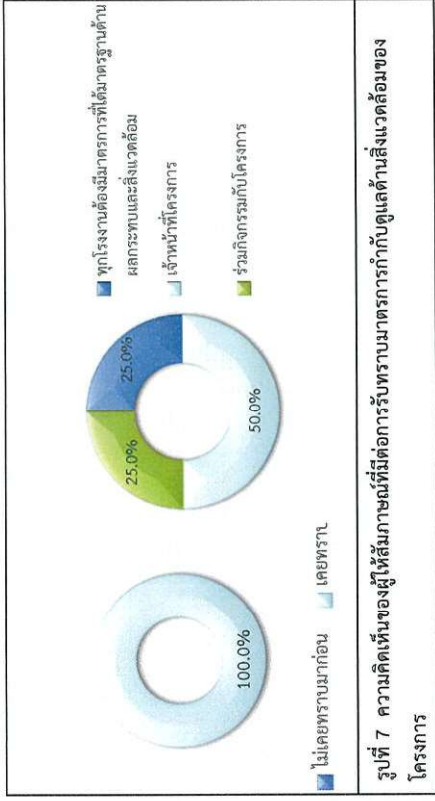
เมื่อสอบถามถึงการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม บี.โอที เพาเวอร์ 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยเคยทราบ 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเข้ามจัดกิจกรรม ร้อยละ 75.0 รองลงมาทราบจากเป็นนักการเมือง ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



เมื่อสอบถามถึงการรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ร้อยละ 75.0 มีเพียง ร้อยละ 25.0 เห็นว่าเคยรับเรื่องร้องเรียนในเรื่องฝุ่นละออง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6

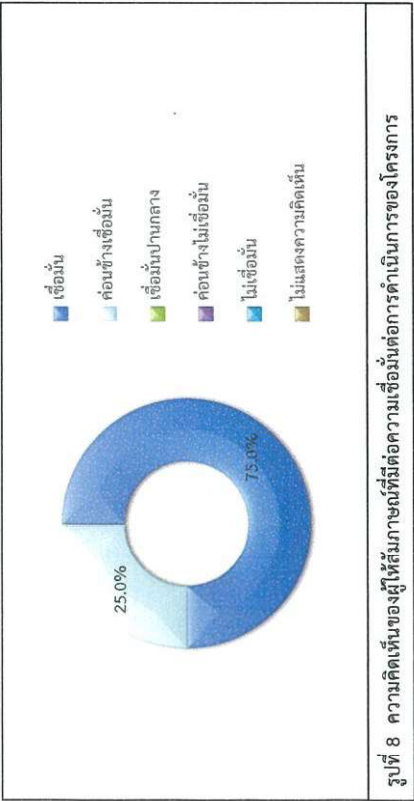


สำหรับการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งผู้ที่เคยทราบ 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 50.0 รองลงมาทราบจากทุกโครงการที่มีมาตรการที่ได้มาตรฐานด้านผลกระทบและสิ่งแวดล้อม และร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 25.0 ส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



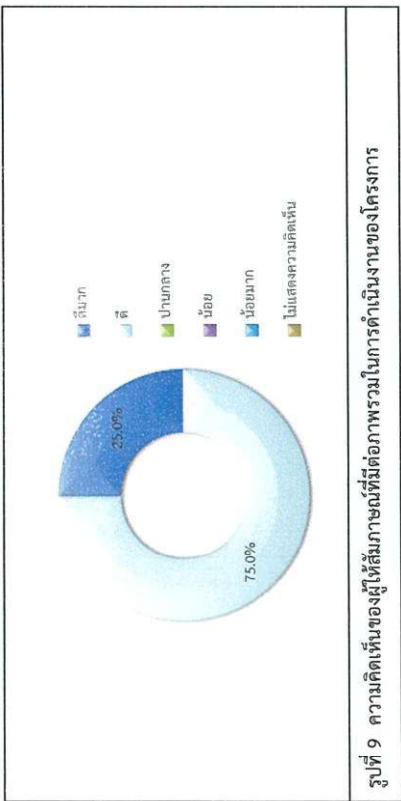
2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ  
ต่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะปิของบริษัท บี.กริม บี.อีพี เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 75.0  
รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจใน  
ระดับดี ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

3) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา และนโยบายในหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและภาคกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้าน  
สาธารณูปโภคและการบริการประชาชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์มีการดำเนินงานของหน่วยงานท้องถิ่นคือมี  
การวางแผนพัฒนาภาคอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งดูแลด้านพลังงานไฟฟ้าให้เพียงพอต่อ  
ความต้องการ พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและควบคุมโรคให้มีความปลอดภัยมากขึ้น ลดการใช้พลังงาน การดำเนิน  
ของหน่วยงานท้องถิ่นคือเทศบาล มีการติดตามวิถีชีวิตทางสาธารณสุข การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมควบคู่กับ  
สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน นำมาซึ่งการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) มาใช้กับหน่วยงาน  
ลดความเหลื่อมล้ำและการเข้าถึงการบริหารสาธารณสุขของภาครัฐ ลดการสร้างมลพิษในชุมชน และการจัดการ  
ขยะและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้  
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แยกขยะคัดเชื้อส่งต่อหน่วยงาน ร้อยละ 25.0 รองลงมาสร้างความรู้ความเข้าใจกับ  
แหล่งกำเนิดมลพิษและรณรงค์และควบคุมด้านมลพิษในชุมชน ปรับปรุงการทำงานใช้เทคโนโลยีการสื่อสารแทน  
การเดินทาง เช่น การประชุมออนไลน์ ส่งอีเมล การลดปริมาณฝุ่นโดยการใช้อุปกรณ์พ่นน้ำ ควบคุมด้าน  
สาธารณสุขในองค์กรให้ความรู้ชุมชน ปลูกต้นไม้ตามจุดต่างๆ เช่น เกาะกลาง และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน  
รักษาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบหน่วยงานของท่าน หากได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหา  
สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ติดตามตรวจสอบสาเหตุพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ  
ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาตรวจสอบ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาลงพื้นที่ตรวจสอบ  
กรณีเกิดปัญหา พร้อมทั้งหาสาเหตุของปัญหาและแจ้งเทศบาลและช่วยออกตรวจสอบข้อร้องเรียน ร้อยละ  
16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

หากหน่วยงานได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า  
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 60.0 รองลงมาพบแนวทางการ  
แก้ปัญหาที่ต้นเหตุและตรวจสอบความถูกต้อง และประสานผู้ร้องเรียนสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ร้อยละ 20.0  
สัดส่วนที่เท่ากัน

กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงาน โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ได้แก่ โรคระบบ  
ทางเดินหายใจ ร้อยละ 37.5 รองลงมาโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ร้อยละ 25.0



เมื่อสอบถามถึงแนวโน้มจำนวนผู้ป่วย เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่  
เข้ารับการรักษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 60.0

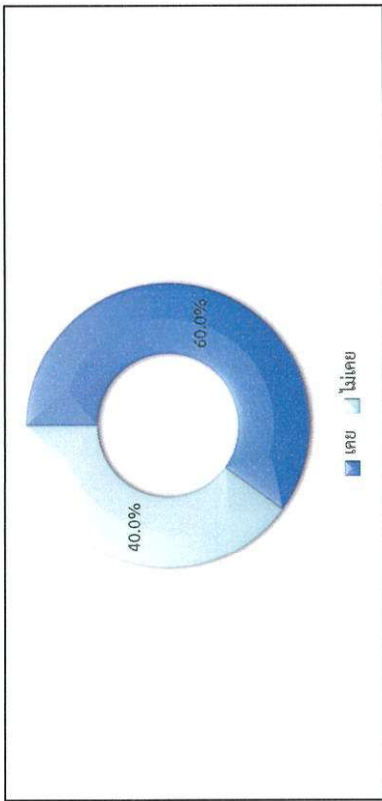
สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้  
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า กลุ่มผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ปัญหาการจราจรหนาแน่น จำนวนผู้ป่วยโรค  
เพิ่มขึ้น และการจัดการขยะในชุมชนและบ้านเรือน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เพิ่ม  
จำนวนบุคลากร ติดตามสถิติผู้ป่วย อบรมเพิ่มศักยภาพด้านความรู้และการจัดการให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง  
กรณีมีโรคติดต่อในพื้นที่ดำเนินการแก้ไข และทำแผนปฏิบัติการรองรับ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความคิดเห็นต่อนโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของ  
ภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดเตรียมวางแผนด้านบุคลากรเตรียมพร้อมและรองรับการ  
ขยายตัวของอุตสาหกรรม ส่งเสริมแรงงานต่างด้าว มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นให้แรงงานต่าง  
ด้าวเข้าถึงบริการให้มากขึ้นและสะดวกขึ้น และให้ความรู้และคำแนะนำในกลุ่มแรงงานต่างด้าว ร้อยละ 20.0  
สัดส่วนที่เท่ากัน

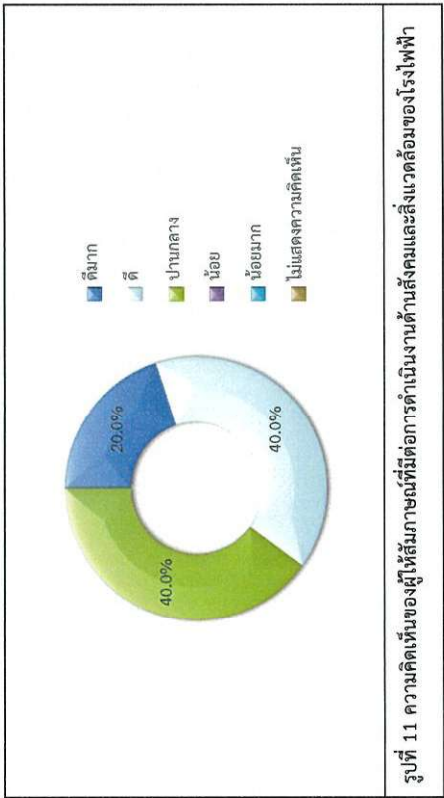
4) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงพยาบาลสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่  
เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงพยาบาลสนับสนุน ร้อยละ 60.0 รองลงมาไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงพยาบาล  
สนับสนุน ร้อยละ 40.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



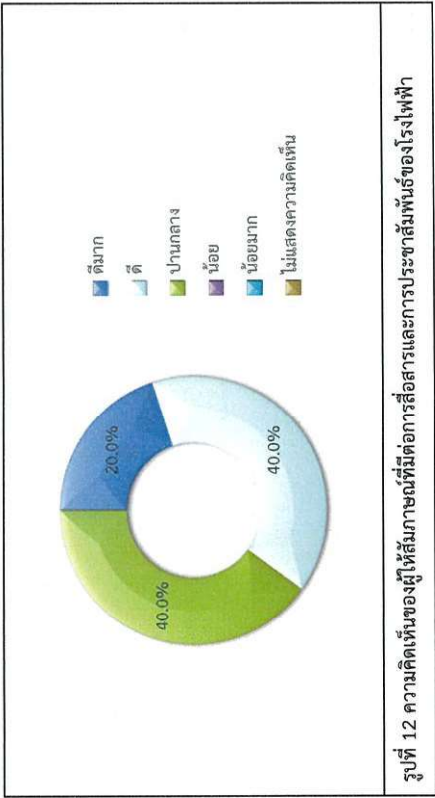
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงพยาบาลสนับสนุน

สำหรับการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของรถไฟฟ้าที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่  
เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของรถไฟฟ้า

สำหรับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของรถไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความ  
พึงพอใจในระดับดี และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาไม่มีความ  
พึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของรถไฟฟ้า

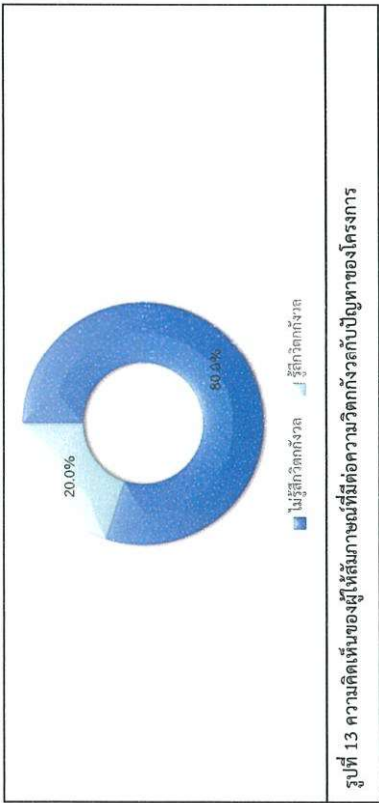


สำหรับช่องทางประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 33.3 รองลงมาต้องการสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 25.0

หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีความยินดีเนื่องจากกิจกรรมมีประโยชน์ต่อชุมชน เป็นการสร้างความร่วมมือของภาครัฐและเอกชนและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมตรงตามความต้องการของชุมชน เป็นต้น

5) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ

สำหรับช่วงการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้สึกรังเกียจกังวลกับปัญหา ร้อยละ 80.0 รองลงมา รู้สึกวิตกกังวลกับปัญหา ร้อยละ 20.0 โดยรู้สึกวิตกกังวล ได้แก่ รู้สึกวิตกกังวลเรื่องอากาศเสีย / ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน และเกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน ร้อยละ 33.3 ส่วนส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับสาเหตุของความวิตกกังวลกับปัญหาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ

6) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากทั้งโครงการฯ โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 4 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 3 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถดูรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

อบค./เทศบาล	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลตำบลบ้านใหม่	หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้	กรรมการชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	1
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ		กรรมการชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	1
รวมทั้งหมด			4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยทั้งหมดมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ด้านการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากันทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 75.0 ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน สำหรับภูมิผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 500-1,000 หลังคาเรือน และ2,001-2,500 หลังคาเรือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยทั้งหมดมีจำนวนประชากรของคนที่อยู่ในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนทั้งหมดเป็นบ้านเดี่ยว สำหรับภูมิผู้นำของประชากรที่อาศัยอยู่ในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน และค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพพนักงานโรงงาน และค้าขาย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน โดยมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงจากการมีรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีผลต่ออาชีพ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า เป็นชุมชนเมือง ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/พ.ส.ด. ร้อยละ 80.0 รองลงมาซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 20.0 ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คุณภาพน้ำดื่ม ที่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความสะอาด น้ำดื่มที่ปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำฝน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ

ด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีการกำจัดโดยปล่อยลงท่อระบายน้ำ

การจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

■ อันดับ 1 ยาเสพติด ลักษณะ/ลักษณะการพนัน/มั่วสุม ปัญหาประชากรแฝงและปัญหาการจราจร สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งยาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน ลักษณะ/ลักษณะการพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน ปัญหาประชากรแฝง ระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากคนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น และปัญหาการจราจร ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน

■ อันดับ 2 การทะเลาะวิวาท และปัญหาดมคนาคม สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยการทะเลาะวิวาท โดยการทะเลาะวิวาท มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน และปัญหาคมนาคม มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากการจราจร

■ อันดับ 3 คนว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 25.0 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน



ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด*	0.0	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ชิงทรัพย์*	0.0	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม*	0.0	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. การทะเลาะวิวาท**	25.0	50.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	75.0	25.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
11. ปัญหาประชากรแฝง*	0.0	0.0	100.0	0.0	- คนนอกพื้นที่เข้ามาอาศัยมากขึ้น (100.0%)
12. ปัญหาการจราจร*	0.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
13. ปัญหาความแออัด**	25.0	0.0	75.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566  
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดัง  
แสดงในตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

■ อันดับ 1 มลพิษทางอากาศ ผู้ละออง เสียงดัง น้ำเสีย และน้ำท่วมขัง สัดส่วนที่  
เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งยาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่  
อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของ  
ผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร ผู้ละออง และเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับ  
น้อย สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดเป็นตลอดเวลา สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบ  
ทั้งหมดเกิดจากการจราจร สัดส่วนที่เท่ากัน น้ำเสีย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
ปานกลาง ร้อยละ 75.0 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดเป็นตลอดเวลา โดยสาเหตุของผลกระทบ  
ทั้งหมดเกิดจากชุมชน และน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย สำหรับช่วงเวลา  
ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดไม่เป็นตอน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากช่วงหน้าฝน

■ อันดับ 2 ควีน/ เมาท์ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับ  
ของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดตลอด โดยสาเหตุของ  
ผลกระทบทั้งหมดเกิดจากชุมชน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ*	0.0	100.0	0.0	25.0	75.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (100.0%)
2. ผู้ละออง*	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	- ตลอด ( 100.0%)	- การจราจร (100.0%)
3. ควีน/ เมาท์**	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0	- ตลอด(100.0%)	- ชุมชน (100.0%)
4. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
5. เสียงดัง*	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)	- การจราจร (100.0%)
6. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
7. น้ำเสีย*	0.0	100.0	0.0	75.0	25.0	- ตลอด (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)
8. น้ำท่วมขัง*	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	- ไม่นาน (100.0%)	- ช่วงหน้าฝน(100.0%)
9. ความแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การไหลของ สารเคมี/ก๊าซ ธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิง ไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566  
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

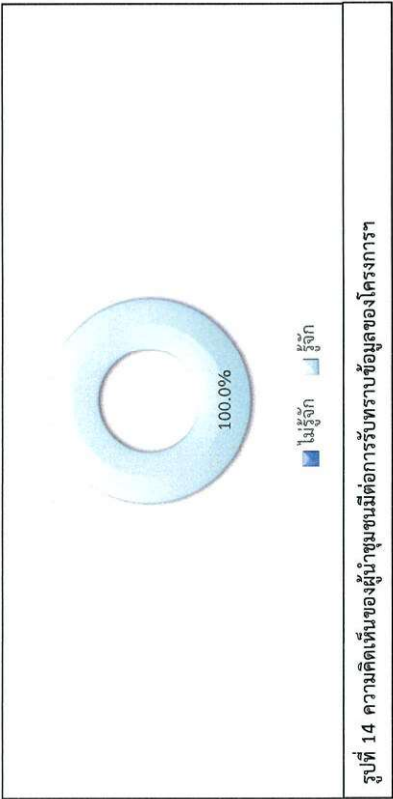
ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าสภาพ  
ความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง

หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ควรมีการพัฒนาด้าน  
คมนาคม และการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระบบสาธารณสุขโรค  
ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 21.4



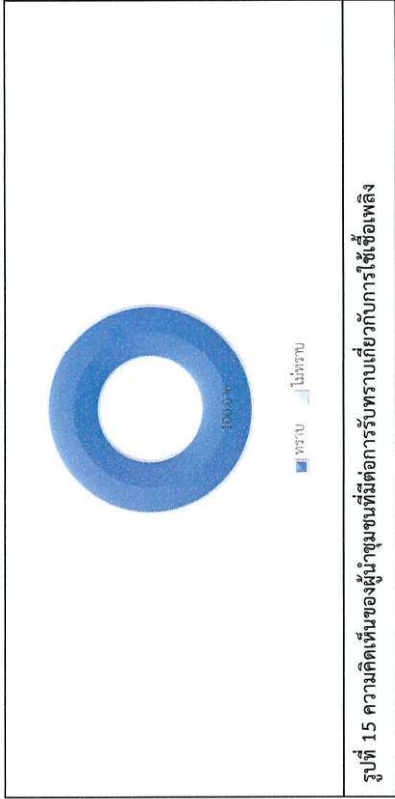
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดของบริษัท บีอีพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดยังไม่รู้ถึงโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



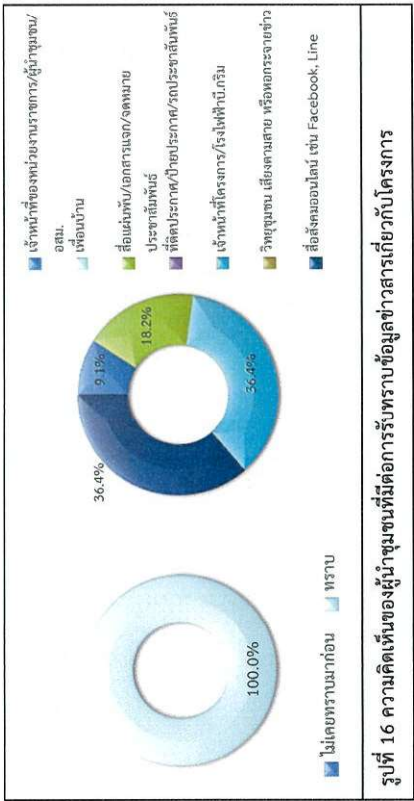
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

เมื่อสอบถามถึงการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม บีอีพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งรับทราบข้อมูลจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 18.2 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 9.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟฟ้ายิ่งขึ้น ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมพัฒนาจากปริมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบลดลงเวลา สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผล		ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟฟ้ายิ่งขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมด  
เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1.ฝุ่นละออง, เหมัน, ครว็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3.น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5.อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7.ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

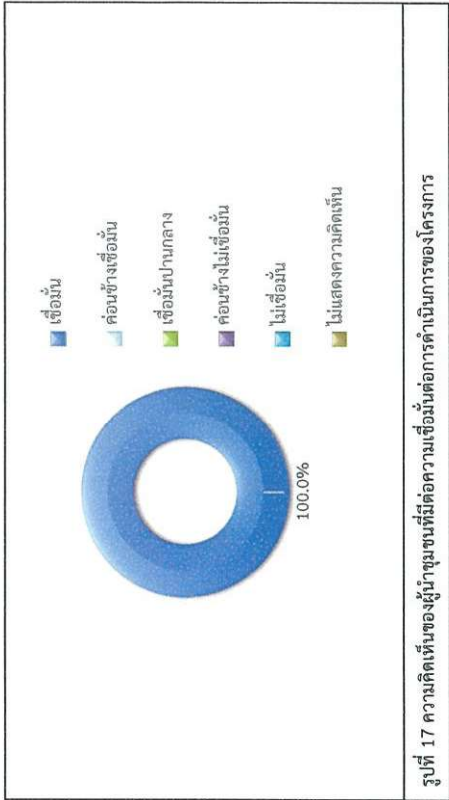
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

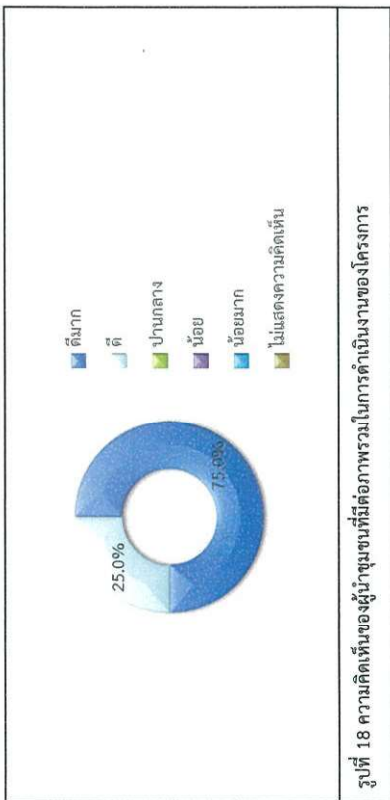
สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนทั้งหมดยังมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ  
ท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท ปิอีเอ็ม บีโอที เพาเวอร์ 1 จำกัด โดยมี  
รายละเอียดดังรูปที่ 17



สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับ  
ดีมาก ร้อยละ 75.0 รองลงมาเห็นด้วยในระดับดี ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า  
ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19







3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตรจากแนวเส้นทางแนวท่อส่งก๊าซ  
ของโครงการทั้ง 2 ช่วง ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตน้ำใส ไม่มีบ้านเรือนในพื้นที่ศึกษา และหมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิต  
ฝั่งเหนือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 105 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจ  
ความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 49.5  
สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี  
ร้อยละ 26.7 รองลงมาอยู่อายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 22.9 สัดส่วนที่เท่ากัน  
สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยละ 67.6 รองลงมาสถานภาพโสด  
ร้อยละ 21.0 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 28.6  
รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.7

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ  
62.9 รองลงมาที่มีสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 35.2 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง  
ศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 63.8 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวน ระหว่าง  
1-3 คน ร้อยละ 81.0 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 19.0  
สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 43.8 รองลงมาเป็นสามี/  
ภรรยา ร้อยละ 32.4 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวทั้งหมดไม่ได้เป็นกรรมการ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ  
79.0 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 21.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ร้อยละ 40.9 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 31.8 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อมาประกอบอาชีพ  
ร้อยละ 63.6 รองลงมาย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 27.3 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ  
86.4 รองลงมาระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ระหว่าง 3 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 6 ปี ร้อยละ 13.6

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการหารายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์อาชีพหลักจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 42.9  
รองลงมาอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้  
เสริม ร้อยละ 70.5 มีบางส่วน ร้อยละ 29.5 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพการค้าขาย  
ในชุมชน ร้อยละ 51.6 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 41.9 เมื่อสอบถามถึงรายได้เพียงพอต่อ  
รายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 72.4 รองลงมาไม่มีรายได้  
เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 24.8

4) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.9 ระบุว่าในรอบ  
ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 37.1 ไม่เคยเจ็บป่วย โดย  
ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อาการ ร้อยละ 24.7 รองลงมาเป็นระบบเลือด  
ลมต่าง/เวียนศีรษะ ร้อยละ 22.7 กระดูก และอุบัติเหตุ ร้อยละ 9.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์  
ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายป่วย ร้อยละ 59.1 รองลงมาไม่สามารถบอกอาการ  
เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 15.2 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่ปล่อยให้หายเอง ร้อยละ 71.2  
รองลงมาโรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 16.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขใน  
พื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพ  
เหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุ  
ขวด/ถังมาบริโภค สำหรับคุณภาพน้ำดื่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำ  
ก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์  
ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอลดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดใช้  
น้ำประปา สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำใช้  
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มี  
น้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดไม่ได้  
ทำการเกษตร

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบาย  
น้ำ ร้อยละ 69.0 รองลงมาคือปล่อยซึมลงดิน/ทิ้งลง ร้อยละ 22.4

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวม  
แล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาลหรืออบต.

5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า  
ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 68.6  
รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 28.6 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถ  
สรุปปัญหาได้ ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด และคนว่างงาน/ตกงาน สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่  
ได้รับมากที่สุด ซึ่งยาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 3.8 สาเหตุของ  
ผลกระทบจากชุมชน ร้อยละ 75.0 และคนว่างงาน/ตกงาน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
น้อย ร้อยละ 2.9 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากเลิกจ้างงาน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาล้างแวล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	96.2	3.8	0.0	0.0
2. ล้างไม่ยว/ฉกฉีกรั่ว	100.0	0.0	0.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน*	96.2	2.9	1.0	0.0
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0
7. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0
8. ความขัดแย้งของนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0
11. ปัญหาประชากรแฝง	100.0	0.0	0.0	0.0
12. ปัญหาการจราจร	100.0	0.0	0.0	0.0
13. ปัญหาความค่อม	100.0	0.0	0.0	0.0
14. ค่าครองชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0
15. รายได้ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ถ้ามีความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดัง  
แสดงในตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้ละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 85.7 ซึ่งมีระดับของ  
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.9 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็น  
ตลอดเวลา ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร

- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 61.9 ซึ่งมีระดับของ  
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.9 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา  
ร้อยละ 83.1 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร

- อันดับ 3 มลพิษทางอากาศ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 ซึ่งมีระดับของ  
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.5 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็น  
ตลอดเวลา ร้อยละ 69.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 95.2

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. มลพิษทางอากาศ**	60.0	40.0	31.0	59.5	9.5	- การจราจร (95.2%) - มลพิษทางอากาศ (4.8%)
2. ผู้ละออง*	14.3	85.7	28.9	58.9	12.2	- ตลอด (69.0%) - นานๆครั้ง (16.7%) - ไม่แน่นอน (14.3%)
3. ครีน/ ฝุ่น	85.7	14.3	53.3	26.7	20.0	- ตลอด (66.7%) - นานๆครั้ง (13.3%) - ไม่แน่นอน (20.0%)
4. กลิ่นรบกวน	95.2	4.8	0.0	80.0	20.0	- นานๆครั้ง (100.0%) - ชุมชน (80.0%) - มลพิษทางอากาศ (20.0%)
5. เสียงดัง**	38.1	61.9	35.4	56.9	7.7	- ตลอด (83.1%) - นานๆครั้ง (9.2%) - ไม่แน่นอน (7.7%)
6. ขยะมูลฝอย	97.1	2.9	33.3	66.7	0.0	- ตลอด(66.7%) - นานๆครั้ง(33.3%)
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-



ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)	มาก	ปานกลาง	น้อย		
8. น้ำท่วมขัง	79.0	21.0	27.3	72.7	0.0	- ตลอด(13.6%) - นานาครั้ง(63.6%) - ไม่แน่นอน(22.7%)	- ท่อระบายน้ำ(72.7%) - ปริมาณน้ำเยอะ(27.3%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

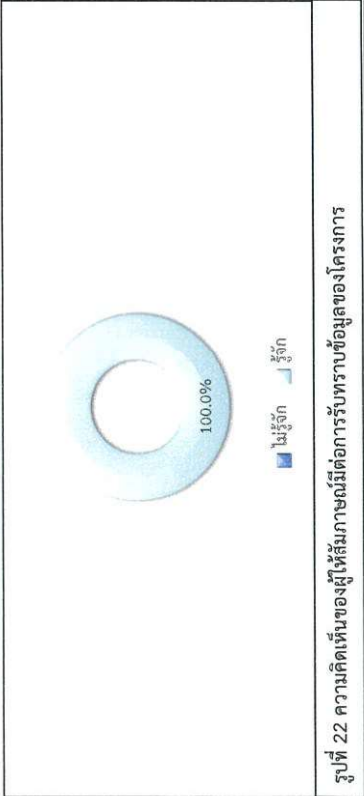
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับที่ ร้อยละ 52.4 รองลงมาเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.6

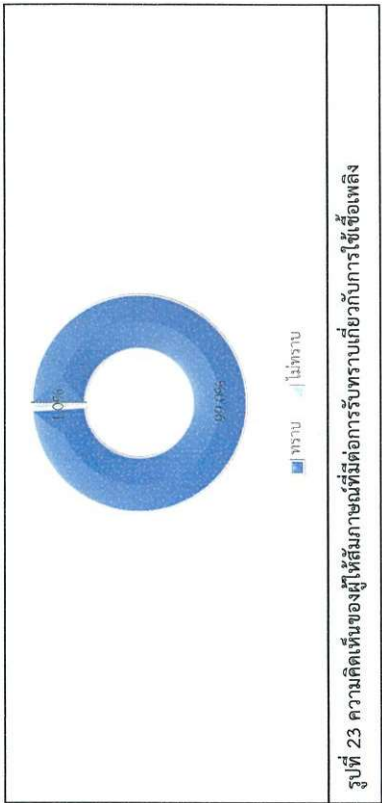
เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 19.7 รองลงมาการพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 19.3

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

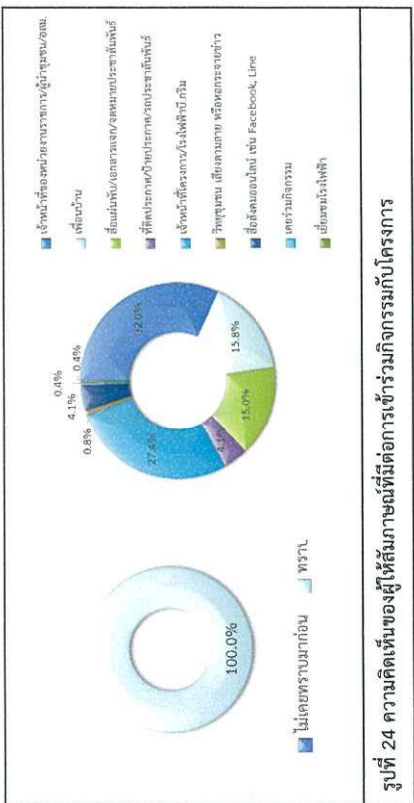
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการทอิกษธรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บี.เอ.พี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 99.0 รองลงมาไม่ทราบ ร้อยละ 1.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม บี.เอ.พี เพาเวอร์ 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 32.0 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า บี.กริม ร้อยละ 27.3 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24





ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดัง  
ตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาจากชนบทสู่เมือง ชวยลดปัญหาไฟฟ้าตกในพื้นที่ ชวยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาจากชนบทสู่เมืองของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สักส่วนที่เท่ากัน พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สักส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับมาก สักส่วนที่เท่ากัน โดยที่วงเวลาที่ได้รับการสะท้อนเวลา ร้อยละ 99.0 สักส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับสถิติ		ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	
1.เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
2.มีการพัฒนาสาธารณสุขในบ่อด	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
3. ชวยลดปัญหาไฟฟ้าตกในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
4. ชวยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	99.0	1.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	99.0	1.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับสถิติ		ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	99.0	1.0	0.0 - ตลอด (99.0%) - นานๆครั้ง (1.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด  
เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับสถิติ		ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	
1.ผู้ละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7.ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

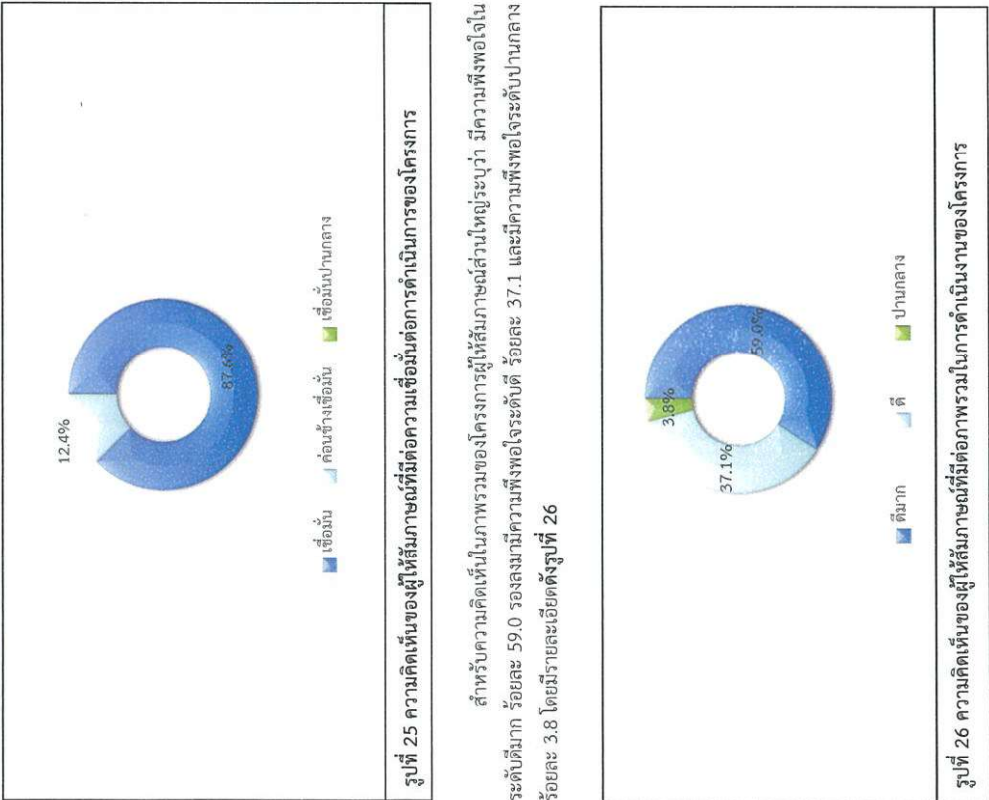
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด  
ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 99.0 รองลงมาไม่ทราบ ร้อยละ 1.0

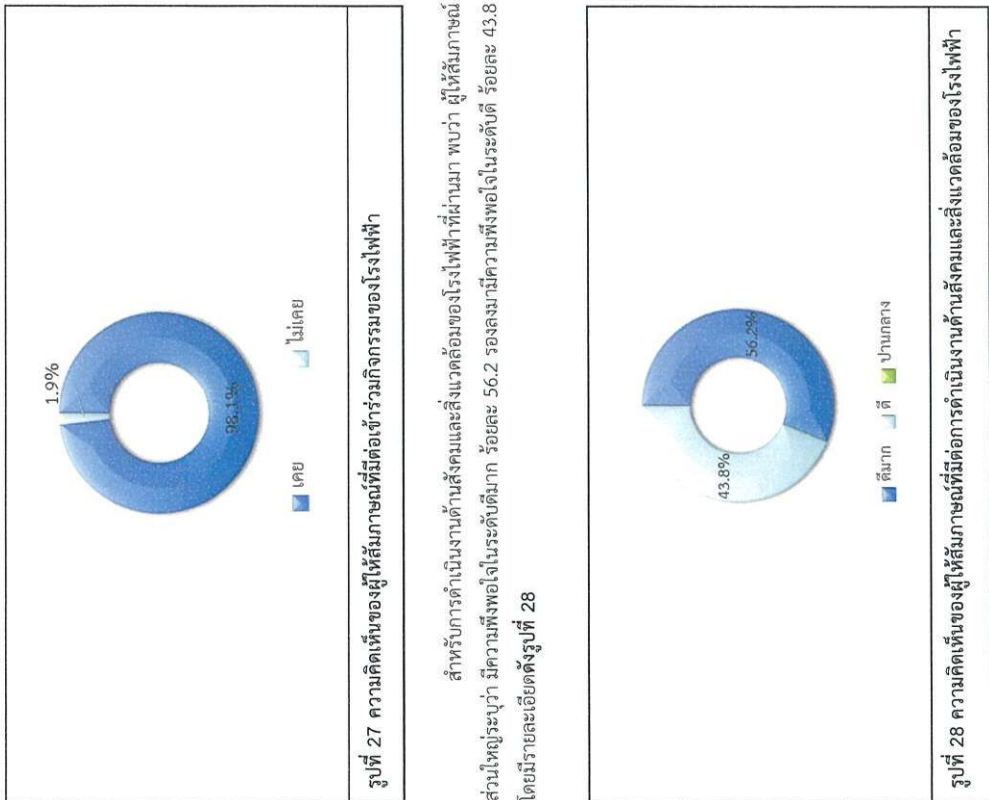
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ  
ท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางปะกงฯ ของบริษัท บีอีที เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 87.6  
รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 12.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



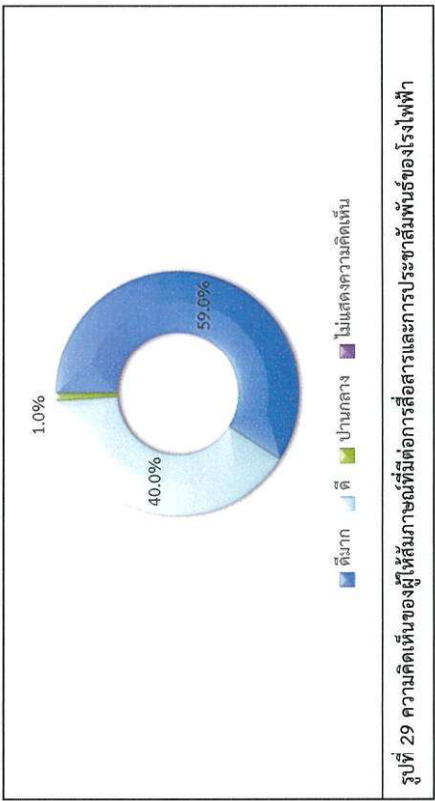
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 59.0 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 37.1 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม  
เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมที่รถไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 98.1 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 1.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



สำหรับการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของรถไฟฟ้าที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 56.2 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 43.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28

สำหรับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของรถไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 59.0 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 40.0 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของรถไฟฟ้า

สำหรับช่องทางประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของรถไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้เข้าเยี่ยมชมรถไฟฟ้า ร้อยละ 24.1 รองลงมาต้องการสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 18.6

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

**ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- สนับสนุนทุนการศึกษา ร้อยละ 92.6
- ส่งเสริมการเรียนรู้ ร้อยละ 7.4

**ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- ช่วยเรื่องน้ำท่วม ร้อยละ 7.1
- ดูแลเรื่องฝุ่นละออง ร้อยละ 28.6
- ปรับปรุงภูมิทัศน์ชุมชน ร้อยละ 7.1
- ปูลาดันไม่เพิ่มในชุมชน ร้อยละ 7.1
- พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50.0

**ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- มอบทุนเพื่ออาชีพ ร้อยละ 23.5
- ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 5.9
- สนับสนุนงบประมาณชุมชน ร้อยละ 23.5
- สร้างงานและอาชีพที่มีคน ร้อยละ 47.1

**ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- ทำบุญด้านศาสนา ร้อยละ 13.3
  - สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา ร้อยละ 86.7
- ด้านวัฒนธรรมประเด็น ประเด็นสำคัญได้ดังนี้**
- ร่วมสนับสนุนกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 100.0

**ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- กิจกรรมร้อมอพยพหนีไฟ ร้อยละ 7.7
- จัดกิจกรรมที่จัดอยู่ต่อ ร้อยละ 7.7
- ดูแลด้านปัญหามลพิษ ร้อยละ 3.8
- มอบทุนอาหารกลางวัน ร้อยละ 3.8
- สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ ร้อยละ 26.9
- สนับสนุนด้านสาธารณสุข ร้อยละ 11.5
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 11.5
- สนับสนุนอุปกรณ์ แก้วป่วยและผู้สูงอายุ ร้อยละ 7.7
- สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน ร้อยละ 3.8
- ให้ความรู้กับชุมชน ร้อยละ 15.4

**9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ**

**สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 1.0
- จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านพลังงาน ร้อยละ 1.0
- จัดให้เยี่ยมชมโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 1.0
- ดึงงาช้างเวลาเกิดภัยทางธรรมชาติ ร้อยละ 1.0
- มอบทุนเพื่ออาชีพ ร้อยละ 1.9
- ส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพเยอะๆ ร้อยละ 1.0
- สนับสนุนทุนด้านการอาชีพแก่คนพิการ ร้อยละ 1.0
- สร้างศูนย์การเรียนรู้สวนทักษะการงานและอาชีพ ร้อยละ 1.0
- อยากได้เครื่องออกกำลังกาย ร้อยละ 1.0
- ไม่พบว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 90.5



(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย จำนวน 3 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 12 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

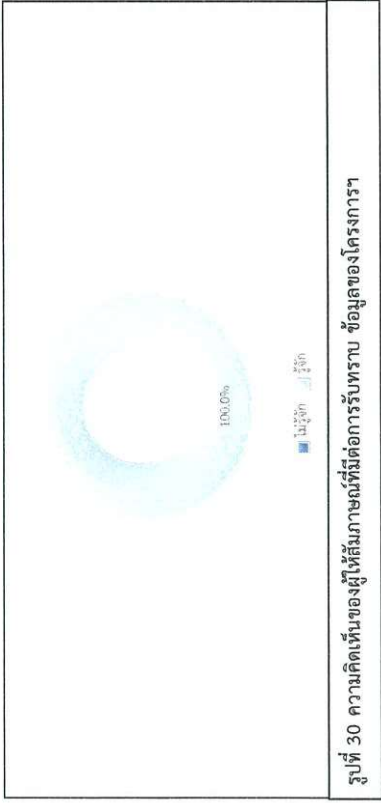
ตารางที่ 12 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	บริษัท อนุรักษ์ ประกอบยนต์ จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
2.	บริษัท สานอุตสาหกรรมบางกะดี จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อม
3.	บริษัท บี.กริม บีโอพี เทวาเวอร์ 1 จำกัด	ผู้ช่วยผู้จัดการ

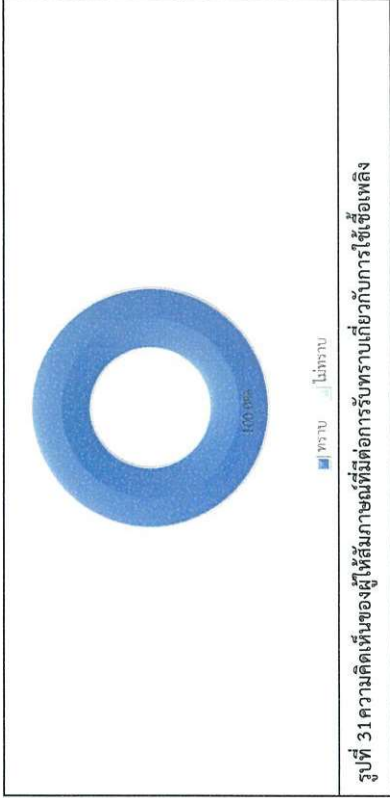
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

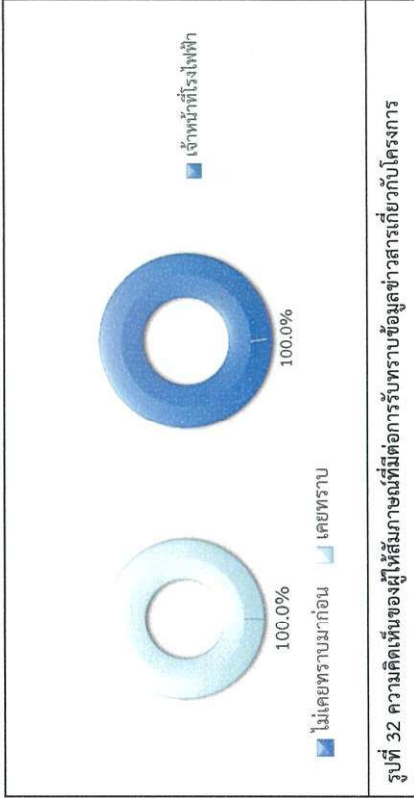
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีแดงไปยังรถไฟฟ้าสายสีแดงบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เทวาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



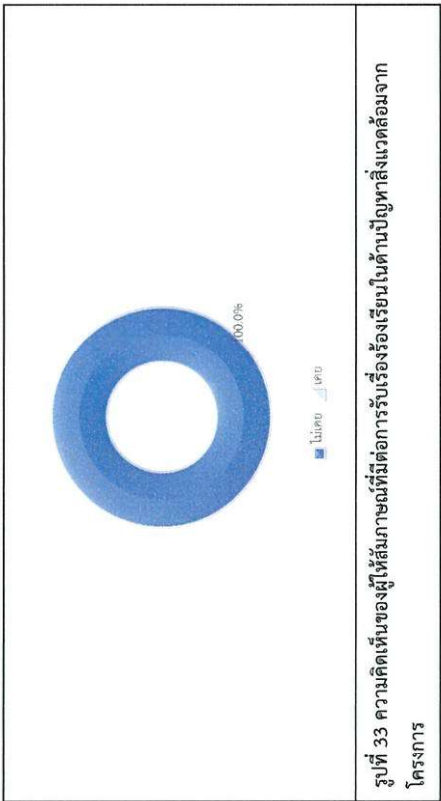
ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการเป็นรถไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



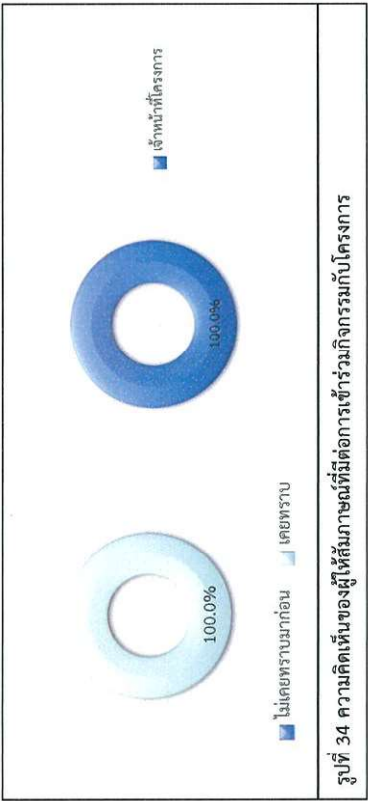
ข้อมูลการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท บี.กริม บีโอพี เทวาเวอร์ 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทราบจากเจ้าหน้าที่รถไฟฟ้า โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



การรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 33

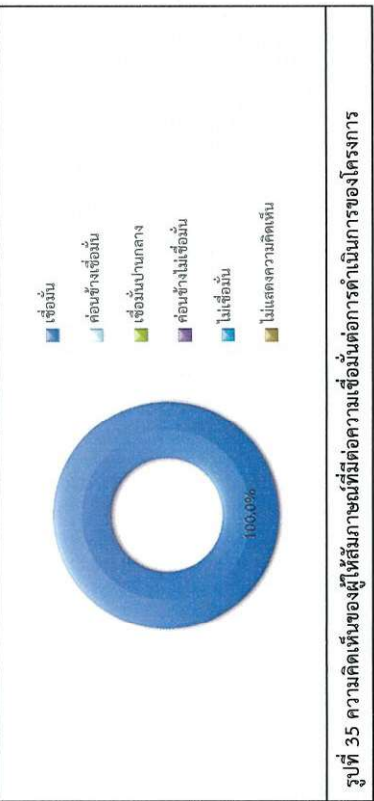


ข้อมูลการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการร้อยละ 100.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 34

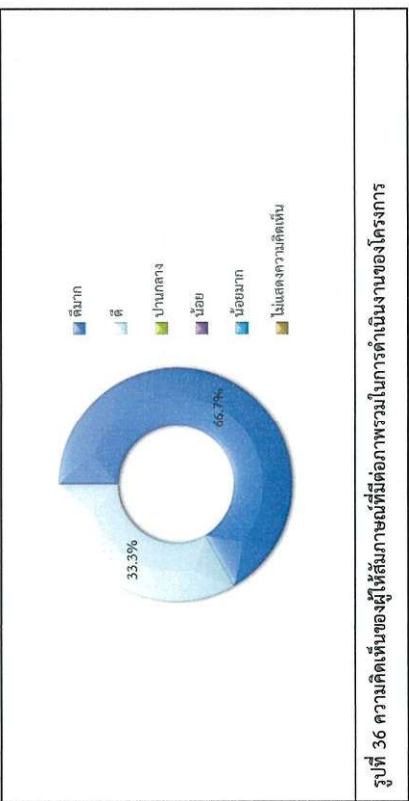


2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บี.โอ.พี เพาเวอร์ จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35

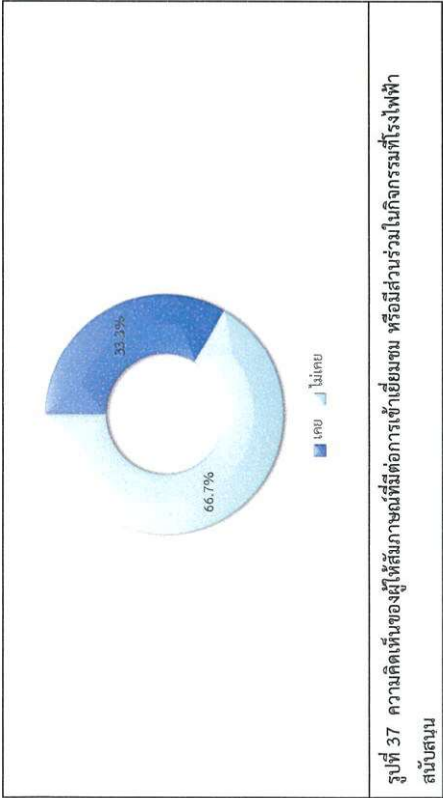


สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยในระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาเห็นด้วยในระดับดี ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36

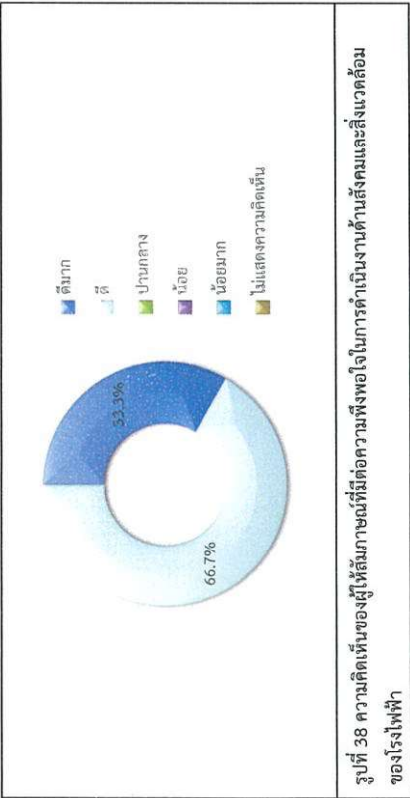


3) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

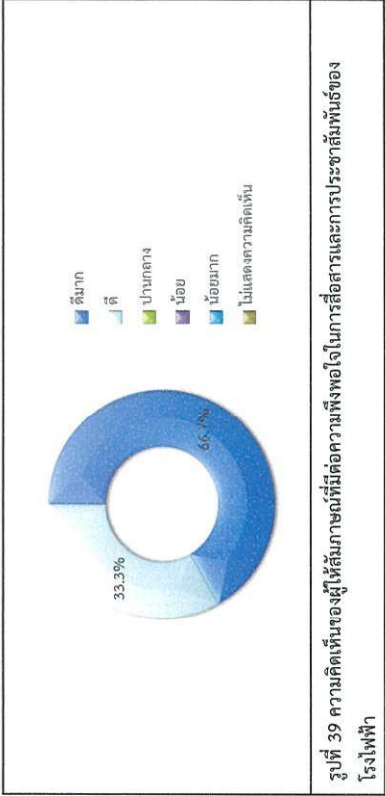
ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านข่าวหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 66.7 รองลงมาเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37



สำหรับความคิดเห็นที่พอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า  
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือมีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 33.3  
โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



สำหรับความคิดเห็นที่พอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า  
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือความพึงพอใจดี ร้อยละ 33.3  
โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้า บี.กริม ร้อยละ 60.0 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน  
ราชการ/ผู้นำชุมชน และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วม  
กิจกรรม

4) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ  
สำหรับการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลกับ  
ปัญหา โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40





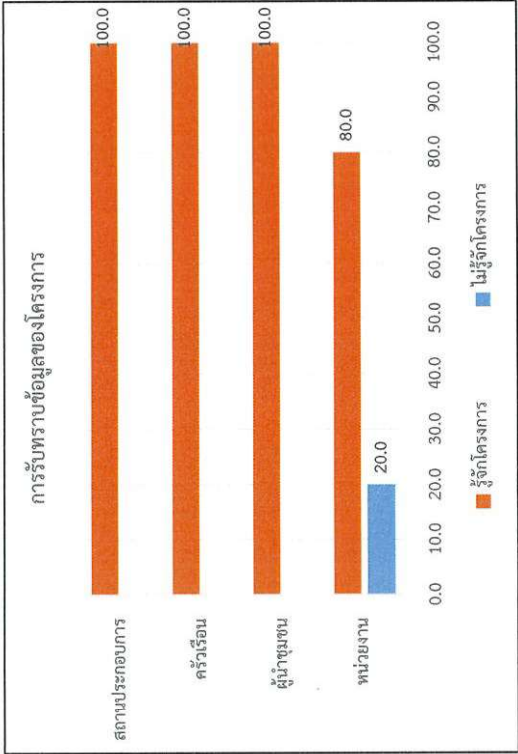
สำหรับสาเหตุของวิกฤตดังกล่าวกับปัญหาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าเป็นผล  
มาจากการขาดคณะเนด้วยตนเอง

5) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆ

8. สรุปผลการศึกษา

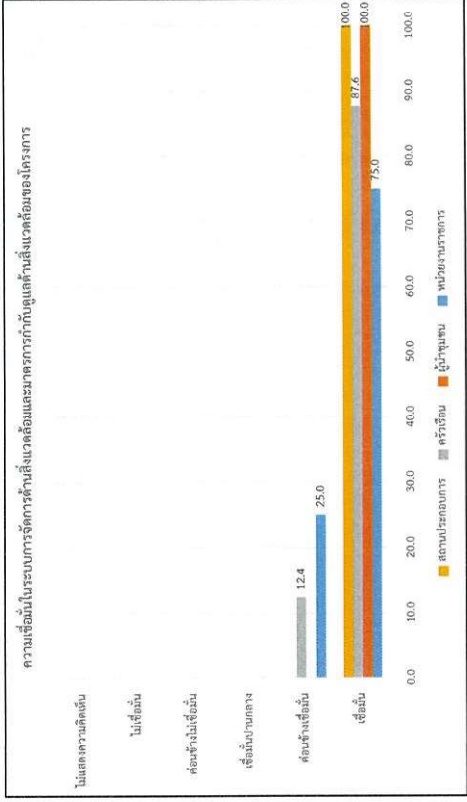
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ  
บางปะติ ระหว่างวันที่ 15 กันยายน 2566 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาในระยะพื้นที่ศึกษา 300 เมตร จาก  
แนวท่อกองแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ช่วง จำนวน 117 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ  
จำนวน 5 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 4 ตัวอย่าง กลุ่มประชาชน จำนวน 105 ตัวอย่าง และกลุ่ม  
สถานประกอบการ จำนวน 3 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรู้จักโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า รู้จักโครงการ  
ร้อยละ 80.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า รู้จักโครงการ ส่วนกลุ่มครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่า รู้จัก  
โครงการ และสถานประกอบการทั้งหมดเห็นว่า รู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41



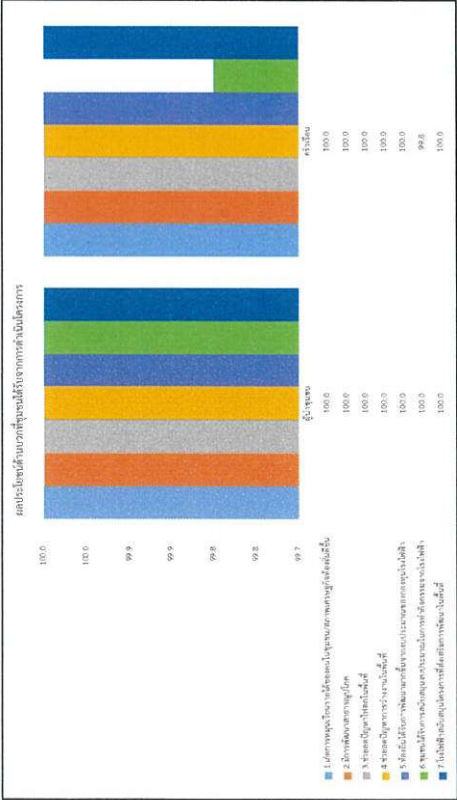
รูปที่ 41 กราฟสรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของ  
โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ  
ด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 75.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน  
ทั้งหมดเห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของ  
โครงการ ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการ  
กำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 87.6 และกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดเห็นว่า มีความ  
เชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมี  
รายละเอียดดังรูปที่ 42



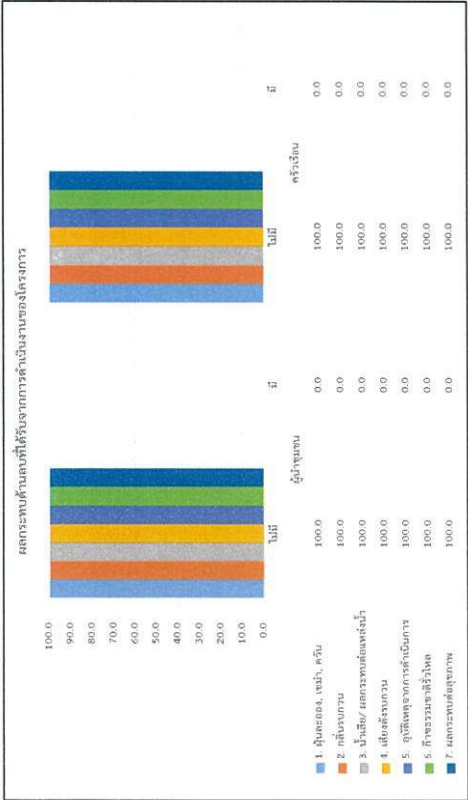
รูปที่ 42 กราฟสรุปความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้าน  
สิ่งแวดล้อมของโครงการ

8.3 ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่ม  
ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ผลประโยชน์ด้าน  
บวกที่ชุมชนได้รับเกิดจากการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนา  
สาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาขึ้น  
จากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า  
และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน และกลุ่มครัวเรือน  
ทั้งหมดเห็นว่า ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับเกิดจากการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจ  
ท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่น  
ได้รับการพัฒนาขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการ  
พัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



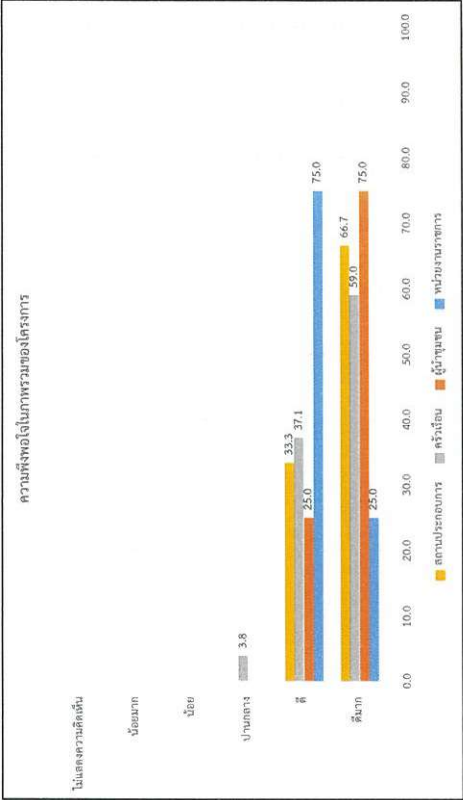
รูปที่ 43 กราฟสรุปผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม  
ผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่า ไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44



รูปที่ 44 กราฟสรุปผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ

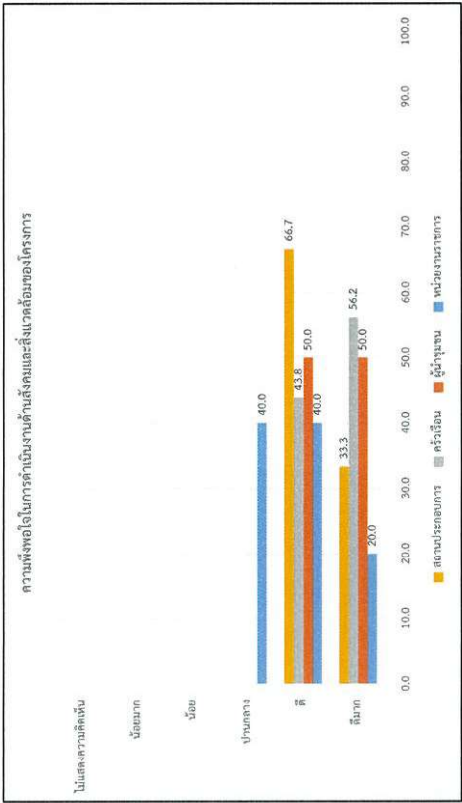
8.5 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่  
เห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 75.0 สำหรับกลุ่มผู้ชมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับ  
ดีมาก ร้อยละ 75.0 ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 59.0 และกลุ่ม  
สถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 45



รูปที่ 45 กราฟสรุปความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

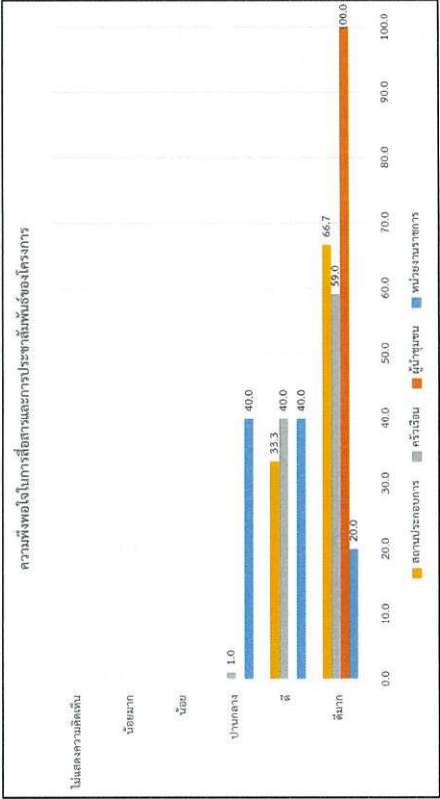
8.6 ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี และระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0  
สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้ชมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก และระดับดี ร้อยละ  
50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 56.2 และ  
กลุ่มสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 66.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 46





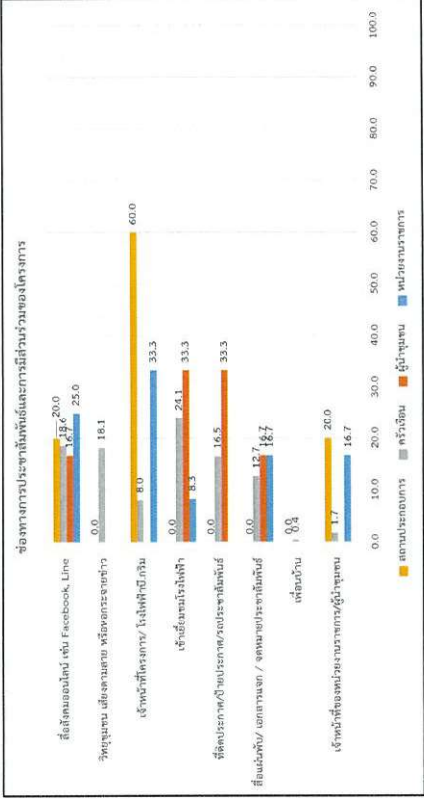
รูปที่ 46 กราฟสรุปความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ

8.7 ความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี และระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดยกเว้น มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 59.0 และกลุ่มสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 47



รูปที่ 47 กราฟสรุปความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

8.8 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า จากเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าปิโตรเคมี ร้อยละ 33.3 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า ที่ติดต่อประกาศ/ประชาสัมพันธ์ และเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 37.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 24.1 และกลุ่มสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าปิโตรเคมี ร้อยละ 60.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 48



รูปที่ 48 กราฟสรุปช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ



## ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำ  
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน ภาษี ลด ติดตาม  
และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ช.๒ ท-ส๑

## กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม  
ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด  
ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ  
แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม  
ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ  
ตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวุฒิทัต ตันติเวสส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group  
(Thailand) Co., Ltd.



## รายการที่รับรอง

### รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางสาววรรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นภาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรารถนาศักดิ์กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพโรจน์ เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิดา เหนียวบุบผา

### รายชื่อเจ้าหน้าที่

#### วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ขาติวันชัย
๓. นางสาวจรรววรรณ พิมพ์ภักฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบัติ
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาศ ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

#### วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชญานิน พรหมจันทร์

#### สังคมศาสตร์

๑๑. นางสาวชไมพร เสิกงูเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคลอง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาคภูมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุดาภรณ์ สุนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทนา คำนวน
๒๐. นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปี

๒. นางสาวจรรณัฐ ตั้งยศวไล
๓. นายจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

๑. นางสาวศศิพร รัตนภุขพงศ์

### ลำดับการออกไปรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓







ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ข.๒ ท-ส๒

## กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ตามข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวุฒิทัต ตันติเวสส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group  
(Thailand) Co., Ltd.



## รายการที่รับรอง

### รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางศิวารรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรารถิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพรัช เปรี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิตา เหนียวบุบผา

### รายชื่อเจ้าหน้าที่

#### วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ชาตวันชัย
๓. นางสาวจารุวรรณ พิมพ์อภิฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบัติ
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาส ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

๑๑. นางสาวไมพร เลิกภูเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคลอง
๑๔. นางสาวสุกฤษณ์ ภาคภูมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุตานภรณ์ สุนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทมา คำนวน
๒๐. นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปี

#### วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวณยานิน พรหมจันทร์

๒. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวิไล
๓. นายจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

#### สังคมศาสตร์

๑. นางสาวศศิพร รัตนภูษพงศ์

### ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓



ที่ 10061220014798



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง  
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

## หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2540 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105540004859

ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
2. กรรมการของบริษัทมี 2 คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้
  1. นางสาวกุลธิดา ภูภิรมย์
  2. นายทีโมที เจมส์ คิลมัสเตอร์
3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท/
- 4.ทุนจดทะเบียน 11,921,600.00 บาท / สิบเอ็ดล้านเก้าแสนสองหมื่นหนึ่งพันหกร้อยบาทถ้วน/
5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร/สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (1) เลขที่ 616/10 หมู่ที่ 5 ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ/สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (2) เลขที่ 114/1 หมู่ 8 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา/
6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 35 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 2 แผ่น โดยมีลายมือชื่อนาย

ทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ALS Laboratory Group  
(Thailand) Co., Ltd.



คำเตือน ผู้ใช้ควรตรวจสอบกับกระทรวงพาณิชย์หนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์  
Department of Business Development  
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต  
ด้วยดีเสมอ

Envision Business  
ด้วยดีเสมอ





ที่ 10061220014798



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง  
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

## หนังสือรับรอง

ขอควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ 10061220014798

1. บริษัทนี้จดทะเบียนครั้งแรกชื่อ บริษัท ไอคิวแอสบอราทอรี ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอ-นอร์เวส แล็บส์ จำกัด เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอ แล็บ จำกัด เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ครั้งที่ 4 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอ แล็บอราทอรี จำกัด เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2549 ครั้งสุดท้ายเปลี่ยนเป็น บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552/
2. นิตยบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2566
3. หนังสือรับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณาฐานะ
4. นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญของจดทะเบียนไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองการจดทะเบียนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางรถไฟท่าอากาศยานนานาชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะปิ บริษัท บี.กรีน เพาเวอร์ จำกัด

ALS Laboratory Group  
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์  
Department of Business Development  
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต  
สู่ดิจิทัล

Leading Business  
Transformation





วัตถุประสงค์ของ ห้างหุ้นส่วนบริษัท นี้ มี 35 ข้อ ดังนี้

- ( 23 ) ประกอบกิจการให้บริการตรวจวิเคราะห์หรือทดสอบคุณภาพอาหาร, น้ำ, น้ำเสีย, อากาศ, ของเสีย, สิ่งแวดล้อม, ยา, เครื่องสำอาง, แร่, สารเคมี และสินค้าอื่นๆ
- (24) ประกอบกิจการตรวจสอบวิเคราะห์วิจัยทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาต่างๆ หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์
- (25) ประกอบกิจการเก็บตัวอย่างสินค้า เพื่อนำไปวิเคราะห์ หรือทดสอบในทางวิทยาศาสตร์
- (26) ประกอบกิจการสำรวจสุขลักษณะโรงงานอุตสาหกรรม
- (27) ประกอบกิจการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการด้านการตรวจวิเคราะห์ การควบคุมคุณภาพ ระบบคุณภาพ และมาตรฐานสินค้า
- (28) ประกอบกิจการฝึกอบรมทางวิชาการ
- (29) ประกอบกิจการควบคุมคุณภาพสินค้า
- (30) ประกอบกิจการรับรองระบบคุณภาพสินค้า และสิ่งแวดล้อม
- (31) ประกอบกิจการวิเคราะห์ทดสอบหรือตรวจสอบคุณภาพสินค้า และคุณภาพสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่
- (32) ประกอบกิจการค้นคว้าข้อมูลทางวิทยาศาสตร์
- (33) ประกอบกิจการที่ปรึกษาควบคุมระบบป้องกันมลพิษสิ่งแวดล้อม
- (34) ประกอบกิจการที่ปรึกษาและให้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอาหาร และด้านสุขภาพของมนุษย์และสัตว์
- (35) ประกอบกิจการให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตามกฎหมายว่าด้วยการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศไปยังต่างประเทศ บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด

ALS Laboratory Group  
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์  
Department of Business Development  
Ministry of Commerce

กล่าวสำหรับธุรกิจ  
สิ่งแวดล้อม

Environmental Business  
Development  
Promotion





✉ bangkok@alsglobal.com



**ALS Line Official**  
ID: @alsthailand



**ALS Facebook**  
Search: ALS Thailand



right solutions.  
right partner.



จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด  
104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ  
เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250  
โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 [www.alsglobal.com](http://www.alsglobal.com)

